



Startnotitie

1. Naam project	Inventarisatie gebruik glyfosaat in de landbouw
2. Opdrachtgever	Min van EZ, dir PAV 5.1.2.e Woo
3. Opdrachtnemer	NVWA, team Expertise Natuur & Gewasbescherming
4. (Hoofd-) uitvoerder	5.1.2.e Woo, i.s.m. 5.1.2.e Woo en 5.1.2.e Woo
5. Aanleiding	<p>In de Europese Unie staat de toelating van glyfosaat ter discussie. De Europese Commissie zal een voorstel voor het (wel of niet) hernieuwen van de goedkeuring voorleggen aan SCoPAFF. De besluitvorming wordt voor het einde van 2017 verwacht.</p> <p>Op 8 juni 2017 is in de Tweede Kamer een debat geweest over de mogelijk verlengde toelating van glyfosaat. Op 13 juni is de motie van het lid Grashoff c.s. (27 858, nr. 384) aangenomen. Deze motie verzoekt de regering om, ongeacht de eventuele toelating door de Europese Commissie, met aanvullende nationale maatregelen het gebruik van glyfosaat buiten de landbouw verdergaand te verbieden en het gebruik binnen de landbouw zo veel mogelijk te beperken.</p> <p>De Staatssecretaris van EZ heeft in zijn brief van 6 juli 2017 (27 858, Nr. 394) aan de kamer geschreven: <i>'Ik zal de NVWA vragen het gebruik van glyfosaat in de landbouw in beeld te brengen en te inventariseren of en zo ja welke alternatieven er zijn. Vervolgens zal ik hierover in gesprek gaan met de sector.'</i></p>
6. Doel	Met deze inventarisatie komt de staatssecretaris zijn toezegging aan de Tweede Kamer na. De inventarisatie zal door het ministerie van EZ worden gebruikt voor een gesprek met de sector over de vraag hoe de motie Grashoff (27 858, nr. 384) het beste kan worden uitgevoerd.

<p>7. Resultaat</p>	<p>Het project wordt in verschillende fasen uitgevoerd. In de eerste fase van het project worden de feiten en cijfers geïnventariseerd. De resultaten hiervan worden besproken met PAV. Op dat moment zal worden besloten op welke manier het project het beste verder kan worden uitgevoerd.</p> <p><u>Eerste fase (inventarisatie van feiten en cijfers):</u> Overzicht met de volgende gegevens:</p> <ol style="list-style-type: none"> In welke gewasgroepen wordt glyfosaat gebruikt? Hoeveel (kg) glyfosaat wordt er in deze gewasgroepen gebruikt? Per gewasgroep zal worden vermeld welke niet-chemische en chemische alternatieven er zijn. <p>Deze inventarisatie wordt in eerste instantie gemaakt per gewasgroep (bloembollen, akkerbouwgewassen, etc.). Er worden alleen gegevens voor subgroepen of individuele gewassen gegeven, indien dit leidt tot meer inzicht (bijvoorbeeld omdat er binnen deze groep grote verschillen zijn). In deze fase zal de effectiviteit van alternatieven slechts in algemene termen aan de orde komen. Er zal geen oordeel worden uitgesproken of de beschikbare alternatieven voldoende zijn om het gebruik van glyfosaat in een gewasgroep terug te dringen.</p> <p>De resultaten van de eerste fase worden besproken met directie PAV. Pas daarna wordt bekeken hoe (en in welke volgorde) het project het beste verder kan worden uitgevoerd. Er zal dan een nieuwe startnotitie worden geschreven en worden bekeken welke partijen bij de uitvoering betrokken moeten worden.</p> <p>In een vervolg van het project (fase 2 e.v.) zouden de volgende zaken aan de orde kunnen komen (in willekeurige volgorde):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Landbouwkundig advies NVWA in welke gewasgroepen de meeste mogelijkheden zijn om het gebruik van glyfosaat terug te dringen (voor welke gewasgroepen zijn er goede alternatieven). • Risico-evaluatie van chemische alternatieven door het Ctgb (in opdracht van PAV). • Beleidsmatig advies van de NVWA op welke wijze het gebruik van glyfosaat het beste terug kan worden gedrongen (welke beleidsinstrumenten zouden er in kunnen worden gezet?). • Gesprek met de sector op basis van de inventarisatie over de mogelijkheden om het gebruik van glyfosaat in de landbouw terug te dringen.
----------------------------	--

8. Afbakening	<ul style="list-style-type: none"> • Het gebruik van glyfosaat <u>buiten</u> de landbouw is geen onderdeel van dit project. • Het particulier gebruik van glyfosaat is geen onderdeel van dit project. • In de eerste fase van het project wordt nog geen waarde-oordeel gegeven over de effectiviteit van de (niet-chemische en chemische) alternatieven. Er zal daarom ook geen uitspraak worden gedaan of er voldoende alternatieven beschikbaar zijn om het gebruik van glyfosaat terug te dringen.
9. Effect	PM
10. Afstemming	<ul style="list-style-type: none"> • Een conceptversie van deze startnotitie zal worden besproken met directie PAV. • CBS zal worden gevraagd om cijfers te geven over het gebruik van glyfosaat in de landbouw. • De NVWA zal bij de uitvoering van de eerste fase van het project de sector niet raadplegen over het gebruik van glyfosaat in de landbouw en de alternatieven. • Het (concept) resultaat van de eerste fase van het project zal worden besproken met directie PAV. Daarna wordt directie PAV afgesproken op welke manier het project wordt vervolgd.
11. Doorlooptijd en planning	<ul style="list-style-type: none"> • Start: 8 augustus 2017 • Concept resultaat eerste fase gereed: 15 september 2017 • Resultaat gehele project gereed: PM
12. Capaciteit	<p>Uitvoering eerste fase van het project: 50 uur. Uitvoering vervolg van het project: PM</p>
13. Financiën	Het werk wordt gedaan in de beleidsadviesuren van PAV.