

From: 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo
Sent: dinsdag 10 oktober 2017 13:45
To: 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo
Cc: 5.1.2.e Woo dr.ir. 5.1.2.e Woo); 5.1.2.e Woo dr.ir. 5.1.2.e Woo
Subject: RE: schriftelijke vragen Eerste Kamer

Ho 5.1.2.e Woo

Bij deze mijn antwoord.

De studie in kwestie (Gress, 2015) bevat geen informatie met betrekking tot eventuele kankerwekkende eigenschappen van glyfosaat of glyfosaat bevattende middelen. De studie was nog niet meegenomen in de RAR van 5.1.2.a Woo aangezien de studie pas later werd gepubliceerd. 5.1.2.a Woo heeft de studie echter wel beoordeeld en meegenomen in het CLH rapport voor de classificatie en labelling. Hierin concludeert 5.1.2.a Woo dat de studie geen gevolgen heeft voor de risicobeoordeling van glyfosaat.

Groeten,

5.1.2.e Woo

Van: 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo
Verzonden: 10 October 2017 13:11
Aan: 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo ; 5.1.2.e Woo, dr. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo
CC: 5.1.2.e Woo dr.ir. 5.1.2.e Woo
Onderwerp: FW: schriftelijke vragen Eerste Kamer

Hoi 5.1.2.e Woo, 5.1.2.e Woo, 5.1.2.e Woo,

In deze brief van EZ aan de Eerste Kamer (als antwoord op vragen van PvdD en GroenLinks over neo's en glyfosaat) komt bijna aan het eind de vraag voor:

Deelt u de opvatting dat door glyfosaat kanker en tumoren kunnen ontstaan bij muizen en ratten en dat in Roundup hulpstoffen zitten die giftiger zijn dan de werkzame stof glyfosaat, zoals blijkt uit een Frans wetenschappelijk onderzoek? Als het Ctgb aan de uitkomsten van die wetenschappelijke studies twijfelt, ziet u dan aanleiding nieuw onafhankelijk onderzoek te laten verrichten en tot die tijd te kiezen voor een moratorium op het gebruik van Roundup? Zo nee, waarom niet?

[Antwoord EZ:]

Ik ga ervan uit dat het Franse onderzoek uit 2014 is meegenomen in de herbeoordeling van de werkzame stof glyfosaat. [Check – Ctgb].

Het gaat om de bijgevoegde studie en de vraag van 5.1.2.e Woo is of wij deze studie meegewogen hebben in het advies dat wij over de humane toxiciteit van glyfosaat aan de Kamer hebben uitgebracht.

Ik denk eigenlijk dat dat niet de goede vraag is: wij hebben ons in dat advies gefocust op aanwijzingen voor kankerverwekkende eigenschappen van de stof glyfosaat. Dus wordt de vraag: is dit onderzoek in beeld geweest bij bijv RMS 5.1.2.a Woo bij het opstellen van de RAR? Of in het EFSA-rapport?

Kunnen jullie mij van een antwoord voorzien?

Tijdschrijven op E7 – GP o.v.v. glyfosaat vraag 1^e Kamer.

Deadline: graag zsm, in ieder geval vandaag...

Dank alvast!

groet 5.1.2.e Woo

Van: Duijn, dr.ir. L.P. van (Luuk)
Verzonden: dinsdag 10 oktober 2017 12:08
Aan: 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo Leeuw, ir. J. de (Johan)
CC: 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo
Onderwerp: RE: schriftelijke vragen Eerste Kamer

Zie bijgevoegd mijn opmerkingen. In grote lijnen wel Ok zo,

Luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn
Secretaris/directeur Ctgb
College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the authorisation of plant protection products and biocides

Bezoekadres / visiting adress
Horapark, Ede

Postadres / postal address:
Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T [0031 317](tel:0031317) 5.1.2.e Woo | M [0031 6](tel:00316) 5.1.2.e Woo | E 5.1.2.e Woo [@ctgb.nl](mailto:ctgb.nl)
ctgb.nl

Van: 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo
Verzonden: dinsdag 10 oktober 2017 11:18
Aan: Duijn, dr.ir. L.P. van (Luuk); Leeuw, ir. J. de (Johan)
CC: 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo
Onderwerp: FW: schriftelijke vragen Eerste Kamer
Urgentie: Hoog

Johan, Luuk,

Zie onderstaand verzoek van 5.1.2.e Woo
Ik heb er zelf nog niet naar kunnen kijken, doe ik straks / vanavond.
Ik hoop dat jullie er nog even tijd voor vinden.

groet 5.1.2.e Woo

Van: 5.1.2.e Woo ir. 5.1.2.e Woo
Verzonden: dinsdag 10 oktober 2017 11:11
Aan: 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo
Onderwerp: schriftelijke vragen Eerste Kamer
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e Woo en 5.1.2.e Woo,

De fracties van GroenLinks en de Partij voor de Dieren in de Eerste Kamer hebben vragen gesteld over glyfosaat en over het Ctgb. Ik heb inmiddels een conceptreactie opgesteld (zie bijlage). Het is gebruikelijk om de tekst van de brief van de Eerste Kamer integraal op te nemen. Deze tekst is cursief.

Ik wil jullie uiteraard graag in de gelegenheid stellen om hierop te reageren. Het vervelende nieuws is dat de reactietijd helaas erg kort is, namelijk uiterlijk vandaag. De reden is dat intern EZ is besloten dat minister Kamp deze brief nog af zal doen voor het herfstreces.

Groet,

5.1.2 a Wo