

From: 5.1.2.e Woo dr.ir. 5.1.2.e Woo
Sent: donderdag 19 oktober 2017 14:42
To: 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo
Cc: 5.1.2.e Woo drs.ing. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo
Subject: FW: Glyfosaat
Attachments: Ctgb opinie aangaande de paper.docx; Ctgb Appreciatie van artikel Silva et al. 5.1.2.e Woo.docx

Importance: High

Hoi 5.1.2.e Woo
Cc 5.1.2.e Woo, 5.1.2.e Woo

Hierbij de samengevoegde appreciatie door 5.1.2.e Woo en mij - we hebben gebeld, hij was al een heel eind, en ik toen inmiddels ook, ik heb de stukken nu in elkaar verweven. Het stuk 'Ctgb opinie' is het oorspronkelijke stuk van 5.1.2.e Woo (ter info/achtergrond).

!!! Het stuk 'Ctgb appreciatie.. 5.1.2.e Woo & 5.1.2.e Woo is de samengevoegde versie om verder te gebruiken !!!

Enige dubbeling is niet uitgesloten. Ik heb aangegeven welke tekst(blokken) grotendeels uit 5.1.2.e Woo analyse komen en welke tekstblokken grotendeels uit de mijne.

5.1.2.e Woo had aan de hand van 4 vragen gewerkt (uit de mail van 5.1.2.e Woo, die had ik niet) en ik heb het wat anders ingedeeld (aanpak, resultaten, duiding). Je kunt dus nog een beetje shoppen in wat voor jou de handigste vorm is.

CONCLUSIE: de gemeten gehalten zijn geen reden voor zorg. De analyse over verspreiding door bodemerrosie (door wind/water) is nieuw maar niet 1-2-3 toepasbaar in risicobeoordeling, en ook niet glyfosaatspecifiek. Op basis van wat we er nu van kunnen zeggen lijkt het er op dat dit een route is die voldoende wordt afgedekt door de risicobeoordeling in de huidige vorm. Het zou een aanbeveling kunnen zijn om dit nader te onderzoeken (maar niet in dit kader).

Wij zijn er beiden maandag weer. Dus als je nog iets wilt navragen of bespreken kun je dan iets inplannen of langslopen.

Groetjes en succes,

5.1.2.e Woo

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e Woo
Verzonden: 19 October 2017 13:09
Aan: 5.1.2.e Woo dr.ir. 5.1.2.e Woo
Onderwerp: FW: Glyfosaat

Bij deze de stukken zoals net besproken, Succes, Groet, 5.1.2.e Woo

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e Woo, drs.ing. 5.1.2.e Woo
Verzonden: woensdag 18 oktober 2017 12:05
Aan: 5.1.2.e Woo
Onderwerp: FW: Glyfosaat

Hoi 5.1.2.e Woo

N.a.v. een verzoek uit Den Haag.

Zou jij:

1. Artikel doornemen; een Quick scan.
2. Wat is de kwaliteit van het artikel (appreciatie).
3. Vallen de data binnen hetgeen bij ons al bekend is/verwacht wordt?
4. Indien de data tot geheel nieuwe inzichten leiden, hebben die mogelijk impact voor de toelatingen van middel o.b.v. glyfosaat?

Graag uiterlijk volgende week dinsdagmiddag 12.00 uur rapporteren aan 5.1.2.e Woo .

Begrote tijdsbesteding: 4 - 6 uur.

Tijdschrijfcodes: E7 - GP o.v.v.: Glyfosaat landbouwgronden.

Met vriendelijke groet/with kind regards,

5.1.2.e Woo

5.1.2.e Woo

Ctgb College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides

Bezoekadres / visiting address:

Bennekomseweg 41
NL6717 LL Ede

Postadres / postal address:

Postbus / P.O. box 8030
NL6710 AA Ede
The Netherlands

T 5.1.2.e Woo

F 5.1.2.e Woo

I www.ctgb.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e Woo | drs 5.1.2.e Woo

Verzonden: dinsdag 17 oktober 2017 21:36

Aan: 5.1.2.e Woo | ir.ing. 5.1.2.e Woo | 5.1.2.e Woo | drs.ing. 5.1.2.e Woo

CC: 5.1.2.e Woo | dr. 5.1.2.e Woo

Onderwerp: FW: Glyfosaat

Hoi 5.1.2.e Woo, 5.1.2.e Woo

Bijgevoegd een artikel waarop we vandaag vanuit verschillende kanten werden geattendeerd.

Wie kan ik vragen om ernaar te kijken? Het gaat dan om een quick scan: snijdt het artikel hout, is het degelijk en wat zou het voor consequenties kunnen hebben voor de toelatingen?

Voorlopig op eigen budget, ik heb nog geen vraag vanuit Den Haag en weet nu nog niet of we er een advies richting Den Haag van maken.

Dank alvast,
groet

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo

Verzonden: dinsdag 17 oktober 2017 14:02

Aan: Leeuw, ir. J. de (Johan); Duijn, dr.ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo, drs. J. 5.1.2.e Woo

5.1.2.e Woo dr 5.1.2.e Woo

Onderwerp: RE: Glyfosaat

Hallo,

Voor zover ik nu kan zien geen echte nieuwe info, zie bericht van de waarin ze verwijzen naar eerdere studies:
<http://www.wur.nl/nl/nieuws/Veel-glyfosaat-in-landbouwgronden-Verlenging-toelating-niet-verstandig..htm>

Mogelijk is het gehalte wat ze nu aantreffen hoger.

De vraag is of dit artikel en het feit dat glyfosaat in landbouwgrond wordt aangetroffen überhaupt impact moet hebben op de stofgoedkeuring. De uitdaging ligt op middelniveau en welke maatregelen je kan/moet treffen om het grootschalige gebruik eventueel terug te brengen.

Maar we moeten natuurlijk goed naar deze studie kijken alvorens een conclusie te kunnen trekken.

5.1.2.e Woo kun jij dat in gang zetten?

Groet, 5.1.2.e Woo

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Leeuw, ir. J. de (Johan)

Verzonden: dinsdag 17 oktober 2017 13:55

Aan: Duijn, dr.ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo); 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo

Onderwerp: Glyfosaat

Beste mensen,

EZ zal wel om een opvatting van CTGB vragen.

'Veel Europese landbouwgronden bevatten onkruidverdelger'

<http://nu.nl/gezondheid/4967363/veel-europese-landbouwgronden-bevatten-onkruidverdelger.html>

Met vriendelijke groet, Johan de Leeuw