

**From:** Duijn, dr.ir. L.P. van (Luuk)  
**Sent:** dinsdag 24 oktober 2017 09:07  
**To:** 5.1.2.e Woo; drs. 5.1.2.e Woo  
**Subject:** RE: glyfosaat - Ctgb advies inzake artikel glyfosaat in landbouwgronden  
**Attachments:** Ctgb-advies inzake artikel glyfosaat in landbouwgronden\_23okt2017\_2.docx

5.1.2.e Woo,

Zie bijgaand. In de bijlage een opmerking geel gemarkeerd. Gaat over verspreiding via lucht.

Luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn  
Secretaris/directeur Ctgb  
College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden Board for the authorisation of plant protection products and biocides

Bezoekadres / visiting adress  
Horapark, Ede

Postadres / postal address:  
Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T 5.1.2.e Woo | M 5.1.2.e Woo | 5.1.2.e Woo @ctgb.nl ctgb.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e Woo; drs. 5.1.2.e Woo  
Verzonden: maandag 23 oktober 2017 22:17  
Aan: Leeuw, ir. J. de (Johan); Duijn, dr.ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e Woo; dr. 5.1.2.e Woo  
Onderwerp: RE: glyfosaat - Ctgb advies inzake artikel glyfosaat in landbouwgronden

Beste allen,

Dank voor jullie commentaar, zie bijgevoegd de nieuwe versie met - zoveel mogelijk - jullie opmerkingen verwerkt. En in totaal iets korter gemaakt.

@Johan: zou jij nog willen aangeven waar in de tekst je vindt dat we een opmerking over tallowamine zouden kunnen maken? Mijn pogingen daartoe strandden...

Ik wilde dit advies - na jullie accordering - morgen per mail naar 5.1.2.e Woo sturen. En bij 5.1.2.e Woo aanbieden ter informatie voor het College.

Is een nazending per post (met aanbiedingsbrief) gewenst?

groet 5.1.2.e Woo

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Leeuw, ir. J. de (Johan)  
Verzonden: maandag 23 oktober 2017 16:09

Aan: 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo

CC: Duijn, dr.ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo

Onderwerp: Re: glyfosaat - Ctgb advies inzake artikel glyfosaat in landbouwgronden

5.1.2.e Woo

Ik bedoel de werking precies andersom. En opname meer in de zin van:..Overigens heeft... om daarmee te illustreren dat het CTGB (in navolging van EFSA/CIE) direct en alert reageert als er echt iets normoverschrijdends speelt, ook bij glyfosaat.

Er zijn nogal wat mensen die daar namelijk aan twifelen.

Met vriendelijke groet, Johan de Leeuw

> Op 23 okt. 2017 om 16:03 heeft 5.1.2.e Woo drs 5.1.2.e Woo <5.1.2.e Woo @ctgb.nl> het volgende geschreven:

>

> Johan

>

> Deze vraag had ik nog even over het hoofd gezien.

> Het lijkt mij niet verstandig om tallowamine nu (weer) mee te nemen, het komt in het artikel niet voor.

> Tallowamine zou ik gebruiken in de discussie rond stof/middel beoordeling (zoals die rond het IARC-standpunt) en wanneer het gaat over aanpassen aan voortschrijdend inzicht, nieuwe gegevens en dergelijke.

> Door tallowamine in ons advies op te nemen geven we ahw een antwoord op hun foute bericht 'onderzoek is aanleiding tot niet verlengen goedkeuring'.

>

> groet 5.1.2.e Woo

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: Leeuw, ir. J. de (Johan)

> Verzonden: maandag 23 oktober 2017 10:59

> Aan: 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo

> CC: 5.1.2.e Woo drs 5.1.2.e Woo ); Duijn, dr.ir. L.P. van (Luuk)

> Onderwerp: Re: glyfosaat - Ctgb advies inzake artikel glyfosaat in landbouwgronden

>

> Beste 5.1.2.e Woo

>

> Excuses. Heb ik door elkaar gehaald.

> Zou het niet functioneel zijn om toch een opmerking over Tallowamine mee te nemen? Ter illustratie van het al gemitigeerd hebben van de echt schadelijke hulpstof.

>

> Met vriendelijke groet, Johan de Leeuw

>

>> Op 23 okt. 2017 om 09:50 heeft 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo @ctgb.nl> het volgende geschreven:

>>

>> Beste Johan,

>>

>> AMPA is een metabool van glyfosaat. Na toepassen van glyfosaat zal altijd zowel glyfosaat als AMPA in de bodem terug te vinden zijn.

>> De hulpstof waar jij op doelt is tallowamine en die is inderdaad niet meer in de middelen aanwezig.

>>

>> Groet, 5.1.2.e Woo  
>>  
>> -----Oorspronkelijk bericht-----  
>> Van: Leeuw, ir. J. de (Johan)  
>> Verzonden: maandag 23 oktober 2017 9:26  
>> Aan: 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo  
>> CC: 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo Duijn, dr.ir. L.P. van (Luuk)  
>> Onderwerp: Re: glyfosaat - Ctgb advies inzake artikel glyfosaat in  
>> landbouwgronden  
>>  
>> Beste mensen,  
>>  
>> Allereerst waardering en dank voor het in korte tijd opleveren van deze heldere notitie en bijbehorende bijlage.  
>>  
>> Eens met opmerkingen van 5.1.2.e Woo en Luuk. Met 1 verschil: ik zou wel de bijlage erbij houden, omdat het goed onderbouwt en de notitie zelf helder en herkenbaar een apart stuk is. Erbij houden is functioneel om ons inhoudelijk gezag te onderlijnen.  
>>  
>> Ik mis nog 1 punt en dat is expliciet in de notitie aangeven dat AMPA inmiddels (sinds....) een verboden hulpstof is en dus niet meer in de producten zit.  
>>  
>> Ik weet niet of EZ al concreet om de notitie heeft gevraagd, maar ik zou hem wel al als concept aan EZ (van mij aan de DG) doen toekomen. Licht in verlengde van augustusadvies. Dit omdat mondelinge vragen morgen niet zijn uitgesloten.  
>> En als concept, omdat ik de notitie (met bijlage) vandaag nog aan het college wil aanbieden ter bespreking/vaststelling.  
>>  
>> Met vriendelijke groet, Johan de Leeuw  
>>  
>>> Op 23 okt. 2017 om 07:54 heeft 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo ) 5.1.2.e Woo @ctgb.nl> het volgende geschreven:  
>>>  
>>> Hallo 5.1.2.e Woo  
>>>  
>>> Zie enkele opmerkingen in het document.  
>>> Wat betreft de lengte: pagina 1 en 2 lijken mij voldoende. Ik heb 1 opmerking gemaakt op pagina 3 voor informatie die we, als we inderdaad de latere pagina's niet mee sturen, nog zouden kunnen toevoegen aan pagina 1 en 2.  
>>>  
>>> Groet, 5.1.2.e Woo  
>>>  
>>>  
>>> See file attached to this message  
>>>  
>>> File: Ctgb-advies inzake artikel glyfosaat in landbouwgronden -  
>>> flattened.pdf  
>>>  
>>> Annotation summary:  
>>>  
>>> --- Page 1 ---  
>>>  
>>> Note (yellow), 23 okt. 2017 07:48, 5.1.2.e Woo  
>>> Met dit punt beginnen; voor dit moment is een eventuele impact op de  
>>> stofgoedkeuring het belangrijkste issue

>>>  
>>> Note (yellow), 23 okt. 2017 07:48, 5.1.2.e Wo  
>>> Dit als laatste punt benoemen  
>>>  
>>> Strikeout (red), 23 okt. 2017 07:48, 5.1.2.e W  
>>> pesticidengebruik  
>>>  
>>> Note (yellow), 23 okt. 2017 07:48, 5.1.2.e W  
>>> Gebruik van gewasbeschermingsmiddelen  
>>>  
>>> Note (yellow), 23 okt. 2017 07:48, 5.1.2.e Wo  
>>> Ik zou dit niet bij de algemene appreciatie opmerken. Deze  
>>> kanttekeningen zouden wel als punt 3 onder 'oordeel Ctgb' kunnen  
>>> worden opgenomen  
>>>  
>>>  
>>> --- Page 2 ---  
>>>  
>>> Note (yellow), 23 okt. 2017 07:48, 5.1.2.e W  
>>> Ook deze 2 punten omdraaien  
>>>  
>>> Note (yellow), 23 okt. 2017 07:48, 5.1.2.e W  
>>> Wederom: punten omdraaien  
>>>  
>>>  
>>> --- Page 3 ---  
>>>  
>>> Note (yellow), 23 okt. 2017 07:48, 5.1.2.e W  
>>> Hoe verhoudt dit zich tot de andere landen? Deze info voor NL (maar dan alleen in verhouding tot de andere  
landen) zou evt. op pagina 1 en 2 vermeld kunnen worden.  
>>>  
>>>  
>>> (report generated by GoodReader)  
>>>  
>>>  
>>>  
>>> <Ctgb-advies inzake artikel glyfosaat in landbouwgronden -  
>>> flattened.pdf>  
>>>