

**From:** 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo  
**Sent:** zondag 29 oktober 2017 13:26  
**To:** Leeuw, ir. J. de (Johan); Duijn, dr.ir. L.P. van (Luuk)  
**Cc:** 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo  
**Subject:** aanbiedingsbrief advies glyfosaat in landbouwgronden  
**Attachments:** tekstblok glyfosaat t.b.v. SO LVR; Aanbiedingsbrief\_30okt2017.docx; Aanbiedingsbrief\_30okt2017.pdf; EZ\_Besluitvorming glyfosaat\_commCtgb.pdf

Luuk, Johan,

Bijgevoegd de aanbiedingsbrief voor ons advies van afgelopen week.

5.1.2 e Woo gaf aan dat deze brieven die met het advies worden meegestuurd aan de Kamer niet dienen te worden ondertekend, noch mogen er namen / telefoonnummers / email adressen instaan.

Mijn voorstel is daarom om zowel een ondertekende als een niet-ondertekende versie te sturen, tenzij jullie aangeven dat ondertekenen niet hoeft.

Graag vóór morgenvroeg jullie commentaar op de brief en de ondertekening. En dient dit advies eveneens naar lenM, SZW en VWS gestuurd te worden (gele alinea in brief)?

groet 5.1.2.e Woo