

## Besluitvorming glyfosaat

Ik maak van de gelegenheid gebruik uw Kamer ook te informeren over de laatste ontwikkelingen inzake de werkzame stof glyfosaat, in vervolg op de brief van 13 oktober jl. (TK 27858 nr. 408).

Op 15 oktober jl. heeft een internationale groep wetenschappers onder leiding van de WUR een nieuw onderzoek gepubliceerd over glyfosaat, genaamd: "*Distribution of glyphosate and aminomethylphosphonic acid (AMPA) in agricultural topsoils of the European Union*"<sup>1</sup>. Hierin wordt geconcludeerd dat resten van glyfosaat in dermate hoge gehalten voorkomen in landbouwgronden, dat het onverstandig is de goedkeuring van glyfosaat te verlengen. Op mijn verzoek heeft het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) het onderzoek direct beoordeeld, met het oog op de aangekondigde stemming over glyfosaat in het Standing Committee on Plants, Animals, Food and Feed (SCoPAFF) op 25 oktober jl.

Het Ctgb heeft mij laten weten dat:

- de nieuwe studie geen nieuwe inzichten biedt die aanleiding geven om Nederlandse toelatingen van glyfosaathoudende middelen te herzien noch om het eerder door het Ctgb gegeven advies betreffende de verlenging van de goedkeuring van de werkzame stof glyfosaat met 10 jaar aan te passen;
- de in de nieuwe studie gerapporteerde gehalten van de stof glyfosaat en zijn metaboliet (afbraakstof) AMPA in de bodem ruim binnen de concentraties vallen waarmee is gerekend in de EU-beoordeling en waarvoor geldt dat ze veilig zijn voor mens, dier en milieu;
- de nieuwe studie nieuwe inzichten biedt over potentiële verspreiding van met gewasbeschermingsmiddel verontreinigde bodemdeeltjes naar de omgeving (milieu en omwonenden) via wind of water. Het mogelijke risico door deze emissieroutes wordt echter in de huidige Europees geregelde beoordelingssystematiek van stof en middel al op verschillende wijzen afgedekt.

Dit betekent dat het Ctgb het op wetenschappelijke gronden eens blijft met de verlenging van de goedkeuring van glyfosaat voor een periode van tien jaar. U treft het advies in de bijlage aan<sup>2</sup>

In het SCoPAFF op 25 oktober jl. lag het voorstel voor van de Europese Commissie ~~voor~~ om de goedkeuring van glyfosaat voor een periode van tien jaar te verlengen. Uiteindelijk heeft hierover geen stemming plaatsgevonden. Op basis van een informele stemmingsronde bleek namelijk dat er onvoldoende steun is bij lidstaten voor of tegen een verlenging ~~voor~~ met een periode van tien jaar.

In het licht van het bereiken van een gedragen voorstel heeft de EC voorts informeel het draagvlak verkend om glyfosaat voor een kortere termijn te hernieuwen. Hieruit volgde geen eenduidig beeld. De EC gaat zich nu beraden hoe verder en is van plan binnen uiterlijk twee weken een nieuw voorstel te zullen voorleggen aan de lidstaten. Nederland zal zich hier een standpunt over vormen, zodra dit er ligt.

---

<sup>1</sup> <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969717327973/pdf?md5=909f890a4b5ed210f5ea7f1b6584e88f&pid=1-s2.0-S0048969717327973-main.pdf>

<sup>2</sup> Brief van het Ctgb aan de Staatssecretaris van Economische Zaken