

**From:** 5.1.2.e Woo  
**Sent:** maandag 7 november 2016 07:50  
**To:** 5.1.2.e Woo, dr.ir. L.P. van (Luuk)  
**Cc:** 5.1.2.e Woo  
**Subject:** RE: stand van zaken definitieve besluiten tallowamine

Beste 5.1.2.e Woo

Lijkt me een prima voorstel. 5.1.2.e Woo is er vandaag en morgen niet, dus dan moet Luuk het naar het College sturen. Goed om in de oplegger nog actuele info te vermelden (als we die hebben) over de door andere lidstaten toegekende respijttermijnen om één en ander nog wat meer in perspectief te plaatsen.

Groet, 5.1.2.e Woo

---

**Van:** 5.1.2.e Woo  
**Verzonden:** zondag 6 november 2016 17:09  
**Aan:** Duijn, dr.ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e Woo  
**CC:** 5.1.2.e Woo  
**Onderwerp:** stand van zaken definitieve besluiten tallowamine

Beste Luuk en 5.1.2.e Woo

27 oktober liep de periode af waarin de zienswijze-indieners op elkaars zienswijzen mbt tallowamine konden reageren. De definitieve besluiten zijn inmiddels in een redelijk ver gevorderd stadium en in principe kunnen ze nog steeds deze week (11 november) gepubliceerd worden. Daarvoor is wel nodig dat het College deze week via een e-mail ronde nog akkoord gaat met de besluiten in de aangepaste vorm (respijtperiode aangepast).

We hebben 6 zienswijzen ontvangen, in elke zienswijze wordt verzocht om de respijtperiode te verlengen. De meeste indieners zijn tevreden als we de opgebruiktermijn verlengen tot 22 mei 2017 (voorlopig besluit liep tot 22 februari 2017); dan is er volgens de indieners tenminste meer gelegenheid om de flinke voorraden nog legaal weg te werken. In de winterperiode is er geen gebruik. 5.1.2.e Woo heeft het humaan toxicologisch risico van de verlengde opgebruikperiode bekeken en geconstateerd dat er geen extra risico mee gemoeid is. Daar hebben wij het besluit nu op aangepast. De aflevertermijn is wel hetzelfde gebleven (tot 22 december 2016). In de def besluiten worden alle argumenten voor het wijzigen van de termijn op een rij gezet en van commentaar voorzien. Met dit laatste zijn we nog bezig.


Ieder middel krijgt een zelfstandig besluit. Dat betekent dat er voor de besluiten 4 'smaken' zijn:

1. intrekking van de zelfstandige middelen (de moeders);
2. intrekking van de afgeleide middelen;
3. intrekking van de parallelle middelen;
4. 2 middelen (Etna Pro en Klaverblad Glyfosaat) waarvan de respijttermijn wordt aangepast (al eerder gewijzigde / ingetrokken toelatingen maar met een respijtperiode die niet meer overeenkomt met def besluiten).

En daarnaast nog de definitieve versie van de 2 inmiddels al door het College genomen besluiten mbt de wijziging van Roundup en Rosate 36, waarin nu ook de respijtperiode wordt aangepast naar deze def besluiten.

In totaal zijn 5 wijzigingsverzoeken ontvangen, waarvan er 2 (Roundup en Rosate 36) gehonoreerd zijn. Er zijn geen andere verzoeken binnengekomen en de 3 middelen die zijn afgewezen zijn toegevoegd aan de lijst met intrekkingen.

Inmiddels is het overzicht voor de intrekkingen en wijzigingen al bij de Staatscourant aangemeld. Kleine wijzigingen daarin kunnen we deze week nog doorvoeren.

Als we 11 november deze besluiten willen publiceren zal het College zich nog deze week over de gewijzigde besluiten moeten uitspreken. Per e-mail zou dat nog kunnen lukken. Gaan jullie daarmee akkoord? En indien ja, zouden jullie dan het College erop willen attenderen dat zij **dinsdag 13.00 uur** van bovengenoemde besluiten elk 1 voorbeeld ontvangen? Als het antwoord van het College **donderdagochtend 10.00 uur** binnen is, kunnen  en ik nog de laatste wijzigingen aanbrengen en zorgen dat publicatie van de besluiten samenvalt met de aankondiging in de Staatscourant op vrijdag.

Graag jullie reactie!

groet 