

From: Leeuw, ir. J. de (Johan)
Sent: woensdag 16 mei 2018 14:12
To: 5.1.2.e Woo Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)
Cc: 5.1.2.e Woo
Subject: RE: Antw: Voor akkoord: beantwoording Kamervragen glyfosaat artikel Guardian

Eens met de toevoeging.

Met vriendelijke groet, Johan de Leeuw

Van: 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>
Datum: 16 mei 2018 om 11:49:20 CEST
Aan: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk) 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>
CC: 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>, Leeuw, ir. J. de (Johan) 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>
Onderwerp: RE: Antw: Voor akkoord: beantwoording Kamervragen glyfosaat artikel Guardian

Luuk,

Ik heb een alinea over tallow-amine nu toegevoegd. Zie bijlage.
Het artikel noemt geen stoffen, dus we weten niet of wat zij meten van POE-tallowamine komt of niet. Het Franse artikel uit februari noemt wel stoffen, zoals POE tallowamine en aanverwanten, andere aardoliederivaten en zware metalen. 5.2.1 Woo

Groet,

5.1.2.e Woo

Van: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)
Verzonden: woensdag 16 mei 2018 10:12
Aan: 5.1.2.e Woo
CC: 5.1.2.e Woo
Onderwerp: Antw: Voor akkoord: beantwoording Kamervragen glyfosaat artikel Guardian

5.1.2.e Woo

Ik mis hier tallowamine, die ook in het approval-besluit zit en die wij vorig jaar allemaal uit de middelen hebben laten halen. Dat moeten we echt noemen.
Ook ligt er een Frans onderzoek (enkele maanden terug) met dezelfde strekking als dit artikel. Ik kan mij niet herinneren dat daar wel specifieke hulpstoffen werden genoemd.

De boodschap richting Kamer is dus: ja, probleem van hulpstoffen is bekend en vorig jaar al (deels) opgelost door het Ctgb.

Luuk

[Dr.ir.](#) L.P. van Duijn

Secretaris/directeur Ctgb
College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the authorisation of plant protection products and biocides

Bezoekadres / visiting address: Horapark, Ede
Postadres / postal address: Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T [0031 317 5.1.2.e Woo](tel:00313175120500) | M [0031 6 5.1.2.e Woo](tel:003165120500) | E [5.1.2.e Woo @ctgb.nl](mailto:5.1.2.e Woo@ctgb.nl)
ctgb.nl

Van: [5.1.2.e Woo @ctgb.nl](mailto:5.1.2.e Woo@ctgb.nl)<

Datum: 16 mei 2018 om 09:51:50 CEST

Aan: Leeuw, ir. J. de (Johan) <[5.1.2.e Woo @ctgb.nl](mailto:5.1.2.e Woo@ctgb.nl)>, Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk) <[5.1.2.e Woo @ctgb.nl](mailto:5.1.2.e Woo@ctgb.nl)>

CC: [5.1.2.e Woo @ctgb.nl](mailto:5.1.2.e Woo@ctgb.nl)

Onderwerp: Voor akkoord: beantwoording Kamervragen glyfosaat artikel Guardian

Beste Johan en Luuk,

Bijgevoegd de conceptbeantwoording van kamervragen van D66 over glyfosaat. Ze zijn gesteld n.a.v. een artikel in de Guardian (bijgevoegd ter info), waarin staat dat middelen op basis van glyfosaat toxischer zijn dan de werkzame stof zelf.

Ik heb één aanvulling gedaan. De rest lijkt me prima.

Graag jullie akkoord.

Groet,

[5.1.2.e Woo](mailto:5.1.2.e Woo@ctgb.nl)