

From: 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo
Sent: dinsdag 19 juni 2018 17:07
To: 5.1.2.e Woo dr. ir. 5.1.2.e Woo); 5.1.2.e Woo, ir. 5.1.2.e Woo
Subject: RE: glyphosate renewal
Attachments: FW: DCG juni 2018

Hoi 5.1.2.e Woo, 5.1.2.e Woo,

Ik had vanochtend 5.1.2.e Woo (LNV) aan de lijn met de vraag of we al wat meer konden zeggen (zie de vragen hieronder). Ik heb aangegeven dat ik het tijdspad van de renewal niet kende, maar dat we op dit moment zeker nog niet weten hoe we met de aanbevelingen uit de goedkeuringsverordening om zullen gaan. Ik heb aangegeven dat we wel op de restricties aan het studeren zijn: Luuk heeft de argumentatie van de Belgen opgevraagd om de vooroofttoepassingen met ingang van 1 juli in te trekken, zie bijgevoegde mail, en deze ook met 5.1.2.e Woo gedeeld. 5.1.2.e Woo zal in het antwoord op de motie De Groot opnemen dat de renewal loopt en dat er op dit moment nog geen zicht is op welk type beslissingen we gaan nemen mbt de 'voorzorgen' waar de COM om vraagt. Op dit moment hoefde ze geen aanvullende informatie, ze zal het antwoord nog aan ons voorleggen.

@5.1.2.e Woo: ik begrijp uit jouw overzichtje dat het Ctgb eigenlijk maar voor 2 aanvragen bovenstaande besluiten moet gaan nemen? Gaan die besluiten dan uiteindelijk ook gelden voor de cMS-aanvragen? Kun je al aangeven waarop de overwegingen voor wel niet schrappen van dit type toepassingen (en andere: resetten van grasland, kalenderspuiten) gebaseerd zullen worden? Onderzoek van de NVWA (belang van deze toepassingen, alternatieven)? Het gaat om risico toepasser en milieubelasting, wie gaat bepalen welke winst voor beide aspecten wordt behaald door de toepassingen niet meer toe te laten? Of (zoals wrsch de Belgen hebben gedaan) gaan we een goed gesprek voeren met de toelatinghouders zodat ze zelf toepassingen schrappen...? Als de NVWA ingeschakeld moet worden is het handig als we daar niet te lang mee wachten.

Kortom: ik zou wel behoefte hebben aan wat meer informatie over het proces, als je die zou kunnen geven. En dat beleid (5.1.2.e Woo) graag bij het proces betrokken wordt!
Dank je wel alvast!
groet 5.1.2.e Woo

Van: 5.1.2.e Woo dr. ir. 5.1.2.e Woo
Verzonden: vrijdag 15 juni 2018 15:49
Aan: 5.1.2.e Woo, drs. 5.1.2.e Woo
Onderwerp: FW: glyphosate renewal

Hallo 5.1.2.e Woo
Alvast de eerste informatie die ik voor je boven water heb gekregen van Martin.
Groet,

5.1.2.e Woo

Dr. 5.1.2.e Woo
Policy advisor - Ctgb
T 5.1.2.e Woo
I www.ctgb.nl

Van: 5.1.2.e Woo, ir. 5.1.2.e Woo
Verzonden: vrijdag 15 juni 2018 14:57
Aan: 5.1.2.e Woo, dr. ir. 5.1.2.e Woo
Onderwerp: RE: glyphosate renewal

Goedemiddag 5.1.2.e Woo

Wat betreft de renewalbeoordelingen: de aanvragen zijn rond 15 maart ingediend. Van slechts 2 dossiers zijn wij zRMS. Die zitten allebei in de intake.

De rest (23 waarbij er misschien nog 1 of 2 missen omdat ze pas net betaald zijn) zijn CMS dossiers waarbij wij niets doen totdat er een commentaarverzoek komt van de zRMS.

Dus geen idee nog over de inhoud van die aanvragen.

Voor condities en restricties zou ik niet de RAR gaan lezen maar de goedkeuringsrichtlijn.

“:Daar staat alleen een zinnetje:

- compliance of pre-harvest uses with good agricultural practices.
- Member States shall ensure that use of plant protection products containing glyphosate is minimised in the specific areas listed in Article 12(a) of Directive 2009/128/EC.

Maar dit zijn zaken die bij de renewal moeten worden meegewogen. Er is volgens mij geen EU verbod op gebruik om graan homogeen af te laten rijpen of om grasland dood te spuiten.

Groet, 5.1.2.e Woo

Van: 5.1.2.e Woo dr. ir. 5.1.2.e Woo
Verzonden: vrijdag 15 juni 2018 13:33
Aan: 5.1.2.e Woo, ir. 5.1.2.e Woo
Onderwerp: glyphosate renewal

Hoi 5.1.2.e Woo

Ik hoop dat ik bij jou aan het goede adres ben, ben jij projectleider van de glyfosaat renewal dossiers?

Er liggen wat vragen bij beleid van LNV ivm een motie van Tjeerd de Groot die vraagt om een verbod op glyfosaat toepassing buiten geïntegreerde gewasbescherming. LNV wil graag een beknopte analyse van ons hoe het staat met de lopende herbeoordeling van bestaande glyfosaattoelatingen. Kan je mij vertellen om hoeveel dossiers het gaat en hoe ver we in het proces zijn bij deze dossiers?

Ook was de vraag:

De motie vraagt onder meer om vooroogst toepassing en resetten van grasland van/met glyfosaat te verbieden. Graag zou ik van jullie een beknopte analyse willen van de gevolgen van de – nu lopende- herbeoordeling van bestaande glyfosaattoelatingen als gevolg van het nieuwe EU-goedkeuringsbesluit.

Welke extra beperkingen gaat het Ctgb opleggen? Komen er extra beperkingen voor juist deze toepassingen?

Ik neem aan dat het nog te vroeg is om dat nu al te kunnen zeggen, tenzij we al heel ver in de beoordeling zijn. Weet jij of er vanuit het stofdossier strikte beperkingen zijn opgelegd over bovengenoemde toepassingen? (5.2.1 Woo

België heeft al aangegeven dat men met ingang van 1 juli de toepassing van glyfosaat als vooroogstbehandeling intrekt zie <https://fytoweb.be/nl/nieuws/intrekking-van-de-voor-oogst-toepassingen-van-glyfosaat-en-andere-aspecten-met-betrekking-tot>

Oh ja, en ze willen het graag voor woensdag hebben 😊

Bel me anders even, kan ook mobiel: 5.1.2.e Woo

Groet,

5.1.2.e Woo

Dr. 5.1.2.e Woo

Beleidsmedewerker

Policy advisor

Ctgb

College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides

Bezoekadres / visiting address:

Bennekomseweg 41, NL6717 LL Ede

Type voor navigatie Horapark in

Postadres / postal address:

Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T 5.1.2.e Woo

F 5.1.2.e Woo

I www.ctgb.nl