

SO LVR – 23 tot 25 september 2018

Vraag 1

De leden van de D66-fractie herinneren zich de toezegging van de minister tijdens het algemeen overleg Gewasbeschermingsbeleid van 7 maart jl. dat ze met Frankrijk en Duitsland in gesprek wil gaan over de mogelijkheid om glyfosaat uit te faseren en alternatieve middelen te gebruiken (Kamerstuk 27 858, nr. 419). Kan de minister toelichten of deze gesprekken al hebben plaatsgevonden? Indien dit het geval is, kan de minister het verloop en de uitkomst van deze gesprekken toelichten?

Ik heb verschillende keren richting uw Kamer aangegeven dat ik niet van plan ben om de werkzame stof glyfosaat uit te faseren. Dit in het licht van de recente besluitvorming om deze werkzame stof voor 5 jaar goed te keuren.

Ik heb uw Kamer recent geïnformeerd over de afspraken die ik met mijn Duitse ambtgenoot heb gemaakt om samen te werken aan het ontwikkelen en toepassen van alternatieven van glyfosaat (Kamerstuk 27858, nr. 435) en over de stappen die Frankrijk zet in de uitfasering van glyfosaat (Kamerstuk 21501-32, nr. 1121).

Vraag 2

De leden van de GroenLinks-fractie zijn tevreden met de tweede voorgestelde maatregel die bedoeld is om de oorzaken van de daling van het aantal bestuivers aan te pakken. Het initiatief van de Europese Commissie om lidstaten de versterkte risicobeoordelingen van landbouwgif van European Food Safety Authority (EFSA) te laten bekrachtigen zal risico's verminderen. Kan de minister toelichten of dat betekent dat de EFSA-richtlijnen zullen worden aangescherpt? De leden van de GroenLinks-fractie begrijpen dat de Europese Commissie van plan is om lidstaten aan te sporen om doelstellingen en maatregelen voor de instandhouding van bestuivers op te nemen in hun nationale actieplannen om daarmee de risico's en de effecten van pesticiden gebruik op bestuivers te verminderen. Deelt de minister de mening dat 'aansporen' in alle waarschijnlijkheid niet voldoende zal zijn om de zorgelijke daling van het aantal bestuivers tegen te gaan? Welke maatregelen neemt de minister zelf op nationaal niveau om verdere daling van het aantal bestuivers te voorkomen?

Ja. De Europese Commissie heeft voorstellen gepresenteerd om het concept-richtsnoer voor bijen te bekrachtigen. Hiermee wordt de beoordeling van werkzame stoffen aangescherpt, specifiek op de risico's voor bijen.

Vraag 3

De leden van de Partij voor de Dieren-fractie hebben vernomen dat de Europese Commissie met een nieuw voorstel is gekomen voor de beoordeling van hormoonverstorende stoffen. Kan de minister dat bevestigen? Het voorstel lijkt af te wijken van de voorschriften in de Verordening 1107/2009 en van de lijn die Nederland in dit dossier heeft gevolgd. Deze leden zijn hierover bezorgd. Wat is de reactie van de minister op het voorstel van de Europese Commissie? Wat vindt zij ervan dat de Europese Commissie pesticiden nu wil gaan beoordelen op basis van 'verwaarloosbaar risico' in plaats van 'verwaarloosbare blootstelling', zoals Nederland altijd heeft bepleit en ook uitgangspunt is in de Verordening?

Deelt de minister de analyse dat een verandering naar 'verwaarloosbaar risico' inhoudt dat er geen speciale bescherming meer is tegen de negatieve effecten van hormoonverstorende stoffen voor mensen, zoals wel afgesproken is in de Verordening? Zo nee, waarom niet?

Kan de minister de Kamer nauwgezet informeren over de ontwikkelingen rond de beoordeling van hormoonverstorende stoffen? Klopt het dat de discussie hierover plaats zal vinden in de Standing Committee for Plants, Animals, Food and Feed (SCoPAFF)? Wat zal de Nederlandse inzet daar zijn en op welke momenten komt het voorstel in SCoPAFF aan de orde? Wanneer zal de besluitvorming plaatsvinden?

Er heeft in het SCoPAFF van 19 en 20 juli jl. een discussie plaatsgevonden over het voorstel van de Europese Commissie om bijlage II van Verordening (EG) 1107/2009 te wijzigen. Dit is in lijn met de gemaakte afspraken om de besluitvorming over hormoonverstorende stoffen te faseren en in

Opmerking ^{5.1.2.e WvG}: Ter achtergrond: we hebben na overleg met ^{5.1.2.e WvG} en ^{5.1.2.e WvG} de reactie op het voorstel van COM naar COM gestuurd. Daarin geven we aan dat we vinden dat de GD op een aantal punten moet worden aangepast om hem werkbaar te maken.

lijn met eerdere voorstellen van de Europese Commissie om de uitzonderingsclausules bepalingen in Verordening (EG) 1107/2009 (gewasbeschermingsmiddelen) en Verordening (EU) 528/2012 (biociden) op één lijn te brengen (Kamerstuk 34510, nr. 9).

Het voorstel behelst om in bijlage II van Verordening (EG) 1107/2009 op enkele punten een wijziging aan te brengen, zodat bij uitzonderingsclausule een risicogebaseerde beoordeling mogelijk wordt, waarbij een verwaarloosbaar risico in plaats van "verwaarloosbare blootstelling" moet worden aangetoond. Dit is voor Nederland en andere lidstaten een belangrijk punt, omdat het hierdoor mogelijk wordt om een groep werkzame stoffen die bedoeld zijn om hormoonverstorend te werken op bepaalde doelwitorganismen – bijvoorbeeld insectengroeiregulatoren – risicogebaseerd te beoordelen. Deze groep werkzame stoffen is van wezenlijk belang en past binnen geïntegreerde bestrijding van ziekten, plagen en onkruiden. Nederland zal het voorstel van de Europese Commissie daarom steunen (zie ook Kamerstukken 34510, nrs. 6 tot en met 9).

Ik weet op dit moment nog niet wanneer de Europese Commissie het voorstel opnieuw aan de orde stelt in het SCoPAFF en wanneer er besluitvorming plaatsvindt. Ik zal uw Kamer daarover informeren zodra ik daarover meer informatie heb.