

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Datum

Betreft beantwoording vragen over het artikel "bij sterft sneller door
verdelger"

Geachte Voorzitter,

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de vragen van het lid De Groot (D66) over
het artikel "Bij sterft sneller door verdelger" (ingezonden 26 september 2018,
kenmerk 2018Z16881).

1

Kent u het artikel 'Bij sterft sneller door verdelger'?¹

Antwoord

Ja

2

Kent u de studie die bijensterfte verklaart vanuit het gebruik van glyfosaat
waaraan in het artikel wordt gerefereerd?

Antwoord

Ja

3

Hoe beoordeelt u deze studie?

Antwoord

Ik heb het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
(Ctgb) gevraagd een advies op te stellen over het onderzoek dat is uitgevoerd
door Motta e.a. getiteld "Glyphosate perturbs the gut microbiota of honey bees"
en over het onderzoek dat is uitgevoerd door Dai e.a. getiteld "The herbicide
glyphosate negatively affects midgut bacterial communities and survival of honey
bee during larvae reared in vitro".

Het Ctgb komt in dit advies – zie bijlage – tot de constatering dat de opzet van
beide onderzoeken tekortkomingen vertoont. Enkele voorbeelden hiervan zijn: de

¹ Volkskrant van 25 september 2018, p. 25

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**

Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/Inv

Behandeld door

ir. 5.1.2.e Woo

T 5.1.2.e Woo

@minez.nl

Ons kenmerk

DGAN-PAV / 18271081

Uw kenmerk

2018Z16681

Bijlage(n)

1

grootte van de steekproef, de hoeveelheid voedsel voor de bijen en de doseringen glyfosaat waaraan de bijen werden blootgesteld. Het Ctgb beoordeelt beide onderzoeken als onvoldoende betrouwbaar en de resultaten als niet eenduidig. Bovendien constateert het Ctgb dat de bevindingen in het onderzoek van Motta e.a. niet in overeenstemming zijn met de bevindingen in het onderzoek van Dai e.a.

Het Ctgb ziet in deze onderzoeken geen bewijs voor het beweerde negatieve effect op bijen bij gebruik van glyfosaathoudende gewasbeschermingsmiddelen volgens de voorschriften, en daarom zijn Deze onderzoeken zijn daarom voor het Ctgb geen grond voor ingrijpen in de toelating van deze middelen glyfosaathoudende gewasbeschermingsmiddelen in Nederland.

4

Eerder was al aangetoond dat bodembacteriën last kunnen krijgen van glyfosaat; hoe ziet u deze bevinding in het licht van uw visie op kringlooplandbouw, waarin een vitale, gezonde bodem vitaal is voor de landbouwproductie?

Antwoord

Ik heb uw Kamer geïnformeerd over de uitkomst van de analyse van het Ctgb van het onderzoek van Silva e.a. (2017) naar de concentraties van werkzame stof glyfosaat in Europese landbouwgronden. Uit deze analyse bleek dat de gerapporteerde bodemgehalten ruim binnen de concentraties vallen, waarmee gerekend wordt in het dossier van werkzame stof glyfosaat en zijn metaboliet AMPA. Hieruit volgt dat veilig gebruik mogelijk is. voor geldt dat ze veilig zijn voor mens, dier en milieu. het feit dat het Ctgb de risico's van de werkzame stof glyfosaat en zijn metaboliet AMPA onder meer beoordeeld heeft in relatie tot de bodem. Hieruit volgt dat veilig gebruik mogelijk is; de geldende normen worden niet overschreden (Aanhangsel Handelingen, 2017-2018, nr. 523).

Het verantwoord gebruik van gewasbeschermingsmiddelen die veilig zijn voor mens, dier en milieu passen in mijn visie "Landbouw, Natuur en Voedsel: Waardevol en Verbonden".

5

Geven de resultaten van de studie aanleiding tot het indienen van een verzoek aan de Europese Commissie om de European Food Safety Authority (EFSA) te vragen haar advies ten aanzien van glyfosaat te herzien?

Antwoord

De resultaten van beide onderzoeken geven geen aanleiding om een verzoek in te dienen bij de EFSA om haar advies over de werkzame stof glyfosaat te herzien.

6

Geeft de studie aanleiding om in Nederland het gebruik van glyfosaathoudende middelen in de landbouw verder aan banden te leggen?

Antwoord

Nee, deze onderzoeken geven daartoe geen aanleiding.

← **Met opmaak:** Bij volgende alinea houden

~~Het Ctgb is op dit moment bezig met het herbeoordelen van alle in Nederland toegelaten gewasbeschermingsmiddelen op basis van de werkzame stof glyfosaat conform de wettelijke beoordelingskaders. Deze beoordelingskaders richten zich onder andere op de mogelijke effecten van gewasbeschermingsmiddelen op bijen, de bodem en het bodemleven. Ik wacht de resultaten van de herbeoordeling af.~~

~~Het Ctgb zal deze middelen alleen opnieuw toelaten als veilig gebruik voor mens, dier en milieu mogelijk is. Ik wacht de resultaten van de herbeoordeling af. Het Ctgb verwacht deze herbeoordeling ... af te ronden.~~

7

Hoe staat het met de uitvoering van de motie van het lid De Groot die ertoe strekt bepaalde toepassingen van glyfosaat in de landbouw te beperken?²

Antwoord

Het lid De Groot heeft tijdens het VSO Commissievoorstellen om restricties op te leggen aan het gebruik van drie neonicotinoïden op 26 april jl. een motie ingediend om glyfosaathoudende middelen voor gebruik buiten geïntegreerde gewasbescherming te verbieden. Ik heb uw Kamer in reactie daarop aangegeven dat het Ctgb bezig is met het herbeoordelen van alle in Nederland toegelaten gewasbeschermingsmiddelen op basis van de werkzame stof glyfosaat en dat ik niet vooruit ga lopen op de uitkomst daarvan. Het Ctgb verwacht dat deze herbeoordeling eind 2019 zal zijn afgerond.

Ik zal uw Kamer separaat informeren over de uitvoering van de motie De Groot als de resultaten van de herbeoordeling van het Ctgb beschikbaar zijn.

Carola Schouten
Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

² Kamerstuk 27858, nr. 426