

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Datum

Betreft reactie op berichten over plagiaat en witwaspraktijken bij de Europese goedkeuring van werkzame stoffen en de nationale toelating van gewasbeschermingsmiddelen

Geachte Voorzitter,

U heeft mij verzocht een reactie te geven op berichten over vermeende plagiaat ~~en witwaspraktijken~~ bij de Europese goedkeuring van werkzame stoffen ~~en de nationale toelating van gewasbescherming~~.

Ik informeer u daarover als volgt.

Een onderdeel van de procedure voor het Europees goedkeuren van een werkzame stof is het beoordelen van het door de aanvrager ingediende dossier door een rapporterend lidstaat. Hiervoor zijn door de EU hekdere procedures en guidances opgesteld welke allemaal door Commissie en EFSA worden gepubliceerd. Het is gebruikelijk dat dezeDe lidstaat stelt een rapport op ~~stelt~~ volgens ~~een de~~ voorgeschreven systematiek. Deze systematiek houdt in dat er van elk onderzoeksrapport in het dossier een samenvatting wordt opgenomen in het rapport gevolgd door een beoordeling van het rapport door de rapporterend lidstaat. Hierdoor worden de andere lidstaten in staat gesteld om deze rapporten kritisch tegen het licht te houden ~~,-zonder het hele ingediende dossier te hoeven lezen-~~.

Gegeven deze werkwijze is het niet meer dan logisch dat de onderzoekers¹ van de Universiteit van Wenen -tot de conclusie komen dat in het Duitse "Renewal Assessment Report" over de werkzame stof glyfosaat passages zijn opgenomen uit het ingediende dossier. De procedure waarlangs de beoordeling van een stof in Europees verband tot stand komt is zoals opgemerkt openbaar. Het ware dan ook beter geweest als de onderzoekers zich hadden later informeren over het proces van beoordeling alvorens zo'n zware beschuldiging te uiten jegens het Bundesinstitut für Risikobewertung. Ik vind het dan ook jammer dat aan deze werkwijze het etiket plagiaat / witwaspraktijken wordt gekoppeld. Daar is geen sprake van.

¹ <https://www.greens-efa.eu/files/doc/docs/298ff6ed5d6a686ec799e641082cdb63.pdf>

Directoraat-generaal Agro

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/Inv

Behandeld door

ir. ~~5.1.2.e Woo~~

T 070 ~~5.1.2.e Woo~~

~~5.1.2.e Woo~~ @minez.nl

Ons kenmerk

DGA / 19011050

Uw kenmerk

2019Z00456

Bijlage(n)

Opmerking ~~5.1.2.e Woo~~: Dit woord komt niet voor in het stenogram. Ik zou dit weglaten. Witwassen past totaal niet in deze context want dat gaat over geld.

Het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (hierna: Ctgb) volgt voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen in Nederland ~~een vergelijkbare ook een bepaalde~~ systematiek. Allereerst wordt beoordeeld of de ingediende onderzoeken voldoen aan de Europese kwaliteitseisen. Vervolgens worden de onderzoeken die voldoen aan de eisen beoordeeld aan de hand van het toetsingskader. Ook deze systematiek leidt tot rapportages waarin onderdelen van het ingediende dossier zijn overgenomen en waarover het Ctgb ~~dan onafhankelijk~~ een wetenschappelijk oordeel velt.

Op 18 december jl. heb ik uw Kamer geïnformeerd (Kamerstuk 27858, nr. 437) over het positieve oordeel van de internationale visitatiecommissie over ik ga er— gezien de rapportage van de internationale visitatiecommissie — met daarin een positief oordeel over onder andere de kwaliteit van de wetenschappelijke processen ~~beoordelingen, de openheid en transparantie van de besluitvorming vanuit dat van~~ het Ctgb. ~~Het Ctgb werkt actief aan de implementatie van de aanbevelingen van deze commissie, waaronder het verder verbeteren van de transparantie, plagiaat probeert te voorkomen (Kamerstuk 27858, nr. 437). Daarnaast werkt het Ctgb actief aan het toegankelijk maken van de beschikbare informatie, het uitleggen en het duiden van procedures en processen en de afwegingen die daar een rol bij spelen. Zo is recent een workshop georganiseerd voor vakpers en wetenschapsjournalisten. Uit het voorbeeld van de vermeende "plagiaat" blijkt immers dat openbaarheid alleen niet voldoende is, het gaat ook om uitleg en duiding.~~

Ik maak van de gelegenheid gebruik om de leden van de Tweede Kamer te informeren over het rapport dat deze vorige week is aangenomen in het Europees Parlement met daarin vele aanbevelingen voor het verbeteren van de het proces van de Europese goedkeuring van werkzame stoffen en de toelating in de lidstaten van gewasbeschermingsmiddelen op basis van deze goedgekeurde werkzame stoffen². Ik ga er vanuit dat de Europese Commissie deze aanbevelingen meeneemt bij het formuleren van voorstellen in het kader van de REFIT van Verordening (EG) nr. 1107/2009 voor het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen.

Carola Schouten
Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

² <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=REPORT&reference=A8-2018-0475&format=XML&language=EN>