

**From:** Leeuw, ir. J. de (Johan)  
**Sent:** dinsdag 22 januari 2019 13:08  
**To:** 5.1.2.e Woo Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e Woo, dr. I.T.M. 5.1.2.e Woo  
**Cc:** 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo); 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo  
**Subject:** RE: Antw: SPOED - Dossier mondelinge vraag

Ok, dank.

Met vriendelijke groet, Johan de Leeuw

---

**Van:** 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>  
**Datum:** 22 januari 2019 om 10:42:35 CET  
**Aan:** Leeuw, ir. J. de (Johan) 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>, Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk) 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>, 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>  
**CC:** 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>, 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>  
**Onderwerp:** RE: Antw: SPOED - Dossier mondelinge vraag

Beste 5.1.2.e Woo

Ter nadere toelichting: De toelating van middelen waarin POE-tallowamine in zat zijn inderdaad destijds (in 2016) ingetrokken. Dat is nu toegevoegd (met correctie van 2017 naar 2016). Dit is overigens ook in Frankrijk gebeurd. Het gaat in de uitspraak overigens niet specifiek over deze stof. De rechter is ook meer algemeen. Over de metaboliet van glyfosaat, AMPA, doet de rechter verder geen uitspraak (dit staat alleen in de aanklacht). Zoals Luuk aangaf is AMPA is geen toxicologisch relevante metaboliet – voor deze metaboliet gelden de grenswaarden zoals die voor glyfosaat zijn afgeleid.

Groet,

5.1.2.e Woo

---

**Van:** Leeuw, ir. J. de (Johan)  
**Verzonden:** dinsdag 22 januari 2019 10:06  
**Aan:** 5.1.2.e Woo Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo  
**CC:** 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo, drs. 5.1.2.e Woo  
**Onderwerp:** Antw: SPOED - Dossier mondelinge vraag

Beste mensen,

Zie algemene duiding van hulpstoffen. Is te vaag en tegelijkertijd de kern.

Welke hulpstoffen?

Zie eerdere reactie van Luuk op mijn eerder aangereikte opmerking mbt chloortalowamine en AMPA.

Bij mijn weten verboden en zijn die middelen van de markt gehaald.

Is eerder met de Kamer gedeeld, maar zou dit hier herhalen.

Weet niet hoe dat in Frankrijk zit.

Kortom: ik vind de voorliggende tekst tekortschieten.

Met vriendelijke groet, Johan de Leeuw

---

**Van:** 5.1.2.e Woo [redacted]@ctgb.nl>

**Datum:** 22 januari 2019 om 09:22:13 CET

**Aan:** Leeuw, ir. J. de (Johan) <5.1.2.e Woo [redacted]@ctgb.nl>, Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)

5.1.2.e Woo [redacted]@ctgb.nl>, 5.1.2.e Woo [redacted] dr. 5.1.2.e Woo [redacted]@ctgb.nl>

**CC:** 5.1.2.e Woo [redacted] dr. 5.1.2.e Woo [redacted]@ctgb.nl>, 5.1.2.e Woo [redacted] drs. 5.1.2.e Woo [redacted]

5.1.2.e Woo [redacted]@ctgb.nl>

**Onderwerp:** FW: SPOED - Dossier mondelinge vraag

**Prioriteit:** Hoog

Beste allen,

Bijgevoegd het door 5.1.2.e Woo [redacted] opgestelde dossier voor de minister t.b.v. de mondelinge vraag van GL over de uitspraak van de Franse rechter waarmee de Franse toelating van Roundup Pro 360 werd ingetrokken. Ik heb mijn opmerkingen in revisie opgenomen. Het is vrij hoog over, wat m.i. wel kan hoewel de uitspraak zelf wel wat ingewikkelder was.

Graag jullie reactie. Het dossier moet om 11 uur bij de minister zijn.

Groet,

5.1.2.e Woo [redacted]