

From: 5.1.2.e Woo dr 5.1.2.e Woo
Sent: dinsdag 19 februari 2019 07:22
To: Leeuw, ir. J. de (Johan); 5.1.2.e Woo Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e Woo drs.
5.1.2.e Woo
Cc: 5.1.2.e Woo dr 5.1.2.e Woo
Subject: RE: Antw: Conceptdossier MV Ouwehand n.a.v. berichtgeving FTM over dermale absorptiestudie glyfosaat TNO

Hallo 5.1.2.e W en 5.1.2.e W,

In de 4^{de} bullet van de spreeklijn zou de volgende informatie nog opgenomen kunnen worden (de 2 woorden in rood ontbreken in de factsheet):

De EFSA heeft aangegeven dat de opname door de huid van ratten meestal hoger is dan **door de** menselijke huid.

Dit is namelijk een vrij cruciaal gegeven in deze discussie.

Groet, 5.1.2.e Woo

Van: Leeuw, ir. J. de (Johan)
Verzonden: maandag 18 februari 2019 21:53
Aan: 5.1.2.e Woo Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e Woo dr 5.1.2.e Woo
CC: 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo
Onderwerp: Antw: Conceptdossier MV Ouwehand n.a.v. berichtgeving FTM over dermale absorptiestudie glyfosaat TNO

5.1.2.e Woo

Concepten lijken mij akkoord.
Maar we hoeven ook weer niet te voorzichtig in onze reactie te zijn

Met vriendelijke groet, Johan de Leeuw

Van: 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>
Datum: 18 februari 2019 om 21:37:11 CET
Aan: Leeuw, ir. J. de (Johan) 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>, Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)
5.1.2.e Woo @ctgb.nl>, 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>
CC: 5.1.2.e Woo dr 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>, 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo
5.1.2.e Woo @ctgb.nl>
Onderwerp: Conceptdossier MV Ouwehand n.a.v. berichtgeving FTM over dermale absorptiestudie glyfosaat TNO

Beste allen,

Vanmiddag heeft Ouwehand een mondelinge vraag aangekondigd naar aanleiding van een artikel op Follow the Money. Het gaat over glyfosaat en een TNO-studie naar dermale absorptie uit 2002 die Monsanto zou hebben gestopt en niet in het dossier hebben gedaan voor de beoordeling destijds en die veel hogere absorptiewaardes zou tonen dan in de risicobeoordeling is gebruikt. LNV heeft een conceptdossier opgesteld. Zie bijlage, onderaan vind je ook het betreffende

artikel. De opmerkingen van 5.1.2.e Wouda en mij staan in revisie vermeld. Bottom line is dat er in het stofdossier voor de recente herbeoordeling van glyfosaat voldoende studies (recenter en relevanter) over dermale blootstelling aanwezig waren om een goede conclusie over de risico's te kunnen trekken.

5.1.2.e Wouda en 5.1.2.e Wouda kijken morgen nog even naar de vraag of de TNO-studie in het dossier had moeten worden opgenomen. (Volgens EFSA is er geen verplichting elke GLP-studie op te nemen – de vraag is nog of wij dat ook zo zien).

Het Ctgb wordt niet genoemd in het artikel of in het dossier. Besteed er dus niet teveel tijd aan, maar mochten jullie nog opmerkingen hebben, willen jullie die dan morgenochtend voor 10 uur doorgeven aan 5.1.2.e Wouda. Ik zit morgen namelijk in de trein naar Brussel.

Dank!

Groet,

5.1.2.e Wouda