

Notitie over implementatie beleidslijn College glyfosaat en goede landbouwpraktijk

In november vorig jaar heeft het College een besluit genomen over de wijze waarop het Ctgb omgaat met de specifieke aandachtspunten in de uitvoeringsverordening voor glyfosaat. Het betrof o.a. de goede landbouwpraktijk van vooroofttoepassingen en biodiversiteit. Bij de implementatie zijn een aantal vragen gerezen waarover een besluit moet worden genomen:

1. In de CZSC loopt op dit moment een discussie over de omgang met het aandachtspunt “goede landbouwpraktijk” van de vooroofttoepassingen en in het verlengde daarvan de restrictie tot herbicidetoepassingen. Hoewel de meeste lidstaten op onze lijn zitten, is er nog discussie of het doodspuiten van volgroeid gewas gezien moet worden als herbicide of als groeiregulator (Ctgb standpunt). Lidstaten zouden hier overeenstemming over moeten kunnen vinden: het zou lastig zijn als de ene lidstaat een toepassing als herbicide ziet (toelaatbaar) en de ander als groeiregulator (niet toelaatbaar). Of binnen de restrictie iets een goede landbouwpraktijk is of niet, is meer een nationaal-specifiek vraagstuk waar niet persé een geharmoniseerde afspraak voor nodig is.
Ctgb volgt in deze discussie de beleidslijn van het College.
2. De door het College gekozen lijn is nog niet naar buiten toe gecommuniceerd. Dit moet op een bepaald moment wel gebeuren en dan moet ook Den Haag worden meegenomen, omdat LNV dan mogelijk de Kamer wil informeren over de uitvoering van de motie De Groot.
 - Voorstel: Communicatie naar buiten als discussie in CZSC is afgerond. Ctgb kan aansturen op besluitvorming hierover in CZSC van 29 maart. Lidstaten zijn zich ervan bewust dat als zij een afspraak willen maken, ze dit snel moeten doen, omdat de herbeoordelingen lopen.
3. De Collegenotitie gaat uit van een inhoudelijke beoordeling van alle toepassingen, ook degene die niet toelaatbaar zijn op grond van de gekozen beleidslijn. Dit is nodig, omdat andere lidstaten een andere keuze kunnen maken wat betreft de goede landbouwpraktijk en wij als zRMS verantwoordelijk zijn voor de risicobeoordeling voor de hele zone. Na afronding van de beoordeling moet iemand de overgebleven toepassingen leggen langs de beleidslijn van het College en toepassingen aanmerken die om die reden niet toelaatbaar zijn.
 - Voorstel: Bezien of dit kan worden gedaan in de eindcheck door Werkzaamheid. Is er dan nog voldoende tijd om de aanvrager in de gelegenheid te stellen hierop te reageren?