

From: 5.1.2.e Woo
Sent: dinsdag 28 mei 2019 10:23
To: 5.1.2.e Woo
Cc: 5.1.2.e Woo
Subject: RE: Aangepast voorstel mail aan LTO over wintertarwe glyfosaat

Bedankt voor de update 5.1.2.e Woo

Ik zal dit meenemen naar de CZSC. Wellicht geeft 5.1.2.e Woo volgende week nog een update, na zijn vakantie. Ik zal 5.1.2.e Woo/Luuk ook nog even hierover vragen.

Groeten, 5.1.2.e Woo

Van: 5.1.2.e Woo)
Verzonden: maandag 27 mei 2019 18:16
Aan: 5.1.2.e Woo
CC: 5.1.2.e Woo
Onderwerp: FW: Aangepast voorstel mail aan LTO over wintertarwe glyfosaat

Hoi 5.1.2.e Woo,

Op verzoek van 5.1.2.e Woo: zie hieronder de laatste ontwikkeling die ik gezien heb mbt de vooroogsttoepassingen van glyfosaat. Het betreft een reactie van het Ctgb op het verzoek van 5.1.2.e Woo om de toepassing van glyfosaat voor *wintertarwe* toch als een herbicidetoepassing te willen beschouwen. Het lijkt erop dat we de NVWA in deze blijven volgen: ook voor wintertarwe gaat het bij een volveldstoepassing vlak voor de oogst om een vooroogsttoepassing, niet om onkruidbestrijding.

Maar uit onderstaande mail maak ik wel op dat 5.1.2.e Woo nog wordt uitgenodigd om een reactie te geven. Wordt dus nog vervolgd, neem ik aan. Overigens ga ik ervan uit dat 5.1.2.e Woo deze mail inmiddels heeft verstuurd naar LTO, ik heb geen cc gezien.

groet 5.1.2.e Woo

Van: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)
Verzonden: zondag 26 mei 2019 11:46
Aan: 5.1.2.e Woo
CC: 5.1.2.e Woo
Onderwerp: RE: Aangepast voorstel mail aan LTO over wintertarwe glyfosaat

Beste 5.1.2.e Woo,

Zie onder een kleine toevoeging.

5.1.2.e Woo is portefeuillehouder gewasbescherming van LTO en daarmee ook de officiële woordvoerder voor ons op dit terrein.

Het is mij overigens niet helemaal helder wat LTO wil gaan certificeren? Teelt zonder glyfosaat vooroogst toepassing?

Luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn
Secretaris/directeur Ctgb
College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the authorisation of plant protection products and biocides

Bezoekadres / visiting address: Horapark, Ede
Postadres / postal address: Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T 0031 317 5.1.2.e Woo M 0031 6 5.1.2.e Woo @ctgb.nl
ctgb.nl

Van: 5.1.2.e Woo
Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 15:32
Aan: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e Woo
CC: 5.1.2.e Woo
Onderwerp: Aangepast voorstel mail aan LTO over wintertarwe glyfosaat

Luuk, 5.1.2.e Woo n.a.v. jullie discussie in het MT over glyfosaat en wintertarwe: ik heb de conceptmail aan LTO aangepast, met een laatste passage die meer uitnodigt tot reactie. Zie hieronder. Dekt dit zo jullie afspraak in het MT?

Nog een ander element: 5.1.2.e Woo (LTO Akkerbouw) heeft vorig jaar in de media gezegd dat ze af willen van de vooroogsttoepassingen. Ik sprak 5.1.2.e Woo van de jubileumbijeenkomst van UPL vorige week. Hij gaf aan dat ze bezig zijn met een certificering voor vooroogsttoepassingen. Ze hebben de erwten/peulentelers etc aan boord, maar de "graanjongens" nog niet. Gezien het signaal van 5.1.2.e Woo (dat niet in lijn is met de uitspraken van 5.1.2.e Woo van vorig jaar), heb ik het idee dat er intern LTO nog een discussie gaande is hierover. In hoeverre is het standpunt van 5.1.2.e Woo ook dat van LTO?

Groet,

5.1.2.e Woo

Beste 5.1.2.e Woo

In het BO tussen LTO en Ctgb van 17 april jl. is kort gesproken over de vooroogsttoepassingen van glyfosaat. LTO gaf toen het signaal af dat in de teelt van wintertarwe het praktijk is dat een volveldstoepassing van glyfosaat voorafgaand aan de oogst wordt gehanteerd voor bestrijding van onkruid en niet als groeiregulator. Wij hebben dit signaal voorgelegd aan de NVWA.

De NVWA geeft aan dat wintertarwe een concurrerend en gesloten gewas is dat onkruidgroei goed onderdrukt. Bij een goede landbouwpraktijk wordt er aan het begin van de teelt en in het voorjaar een goede onkruidbestrijding uitgevoerd, waardoor er kort voor oogst geen volvelds onkruidbestrijding meer nodig is. De NVWA ziet een volveldstoepassing van glyfosaat ter bestrijding van onkruid voorafgaand aan de oogst niet als een goede landbouwpraktijk en geeft aan dat deze toepassing in de praktijk vaak een gelijkmatige afrijping van het gewas ten doel heeft. Zoals gewisseld in het BO beperkt de EU-uitvoeringsverordening de toelaatbaarheid van glyfosaathoudende middelen tot herbicide-toepassingen en vraagt aandacht voor de goede landbouwpraktijk bij vooroogsttoepassingen. Toepassingen als groeiregulator zijn dus niet langer toelaatbaar. Dat betekent dat volvelds vooroogsttoepassingen van glyfosaat in wintertarwe, **die naar het oordeel van de NVWA feitelijk een toepassing als groeiregulator zijn**, niet meer kunnen worden toegelaten.

Mocht je op bovenstaande een andere kijk hebben, zou je dan in je reactie mee willen nemen welke onkruiden in de teelt van wintertarwe zo kort voor de oogst volvelds bestreden moeten worden, om welke reden dit niet na de oogst kan en hoe wordt onderbouwd dat een vooroogsttoepassing van glyfosaat geen groeiregulerend effect heeft of beoogt te hebben?

Alvast dank voor je reactie.