

**From:** 5.1.2.e Woo  
**Sent:** maandag 24 juni 2019 18:25  
**To:** 5.1.2.e Woo; Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e Woo  
**Subject:** RE: DCG agenda and documents - voorbereiding meeting 26-27 juni 2019  
**Attachments:** OPEN 1811-02 Bullet Point Questionnaire on Glyphosate renewal regulation\_-revised 10-4-19.docx

De vorige versie bleek niet leesbaar (althans op de thuiswerkplek..). Daarom voor de zekerheid nogmaals het bulletpoint over de pre-harvest uses van glyfosaat. (Mocht je nog vragen hebben 5.1.2.e Woo dan kun je me misschien morgen nog even aanschieten op kantoor).

Groet,

5.1.2.e Woo

---

**Van:** 5.1.2.e Woo )  
**Verzonden:** maandag 24 juni 2019 17:59  
**Aan:** 5.1.2.e Woo; Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e Woo  
**Onderwerp:** RE: DCG agenda and documents - voorbereiding meeting 26-27 juni 2019



OPEN 1811-02 Bullet  
Point Questionnaire on

Hallo 5.1.2.e Woo

Het doel van het bespreken is denk ik vooral het meenemen van de directeuren bij de discussie over dit politiek gevoelige onderwerp. De CZSC heeft voorgesteld om het bullet point niet te publiceren, en dat is ook iets waar de directeuren over kunnen nadenken:

5.1.2.a) en 5.1.2) hebben een afwijkende mening, en gezien de politieke gevoeligheid geeft dit handvaten voor nieuwe onrust. Maar uiteindelijk zullen 5.1.2.a) en 5.1.2) toch de pre-harvest uses niet kunnen toelaten (omdat daarvoor een MRL verhoging nodig is; en die wil de Commissie niet afgeven). Kortom, alle lidstaten zullen de pre-harvest uses in granen niet kunnen toelaten, dus in die zin harmoniseren we wel (zij het vanwege een andere reden).

Het is vervelend, maar 5.1.2.a) Woo heeft vergeten het bijbehorende bullet point met de conclusies mee te sturen. Ik heb ze dat al laten weten, en ik zal ze vragen om dit nog na te sturen. Voor de duidelijkheid sluit ik het bullet point alvast bij deze mail. Kortom, de uiteindelijke conclusie in het bullet point is nu belangrijker dan het oorspronkelijke vragenlijstje. Alle lidstaten konden in grote lijnen met het bullet point instemmen behalve 5.1.2.a) en 5.1.2) (over de 10% waren niet alle lidstaten het eens, dat zou ook een ander percentage kunnen zijn).

De reactie in groen is de tweede reactie die Duitsland heeft ingestuurd. Wij hadden dit (naar onze mening ) al in de tekst verwerkt maar 5.1.2.a) Woo vond dit niet voldoende herkenbaar. Daarom heb ik het er later volledig in geplaatst, om alle input in het document herkenbaar te verzamelen (nogmaals, de conclusies staan in het bullet point en daar was 5.1.2.a) Woo het helemaal mee eens).

Groeten,

5.1.2.e Woo

---

**Van:** 5.1.2.e Woo  
**Verzonden:** maandag 24 juni 2019 17:27  
**Aan:** 5.1.2.e Woo Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e Woo  
**Onderwerp:** RE: DCG agenda and documents - voorbereiding meeting 26-27 juni 2019

Hallo 5.1.2.e Woo

Luuk en ik hebben net nog de laatste voorbereiding voor de DCG besproken. We hebben beide niet scherp wat we precies het doel is voor punt 3.1, glyfosaat renewal. NL heeft een vragenlijstje gestuurd met 4 vragen. In onze beleving is het vrij lastig om de 4 situaties te onderscheiden. Met name punt 1 en 2 komen wel heel erg op hetzelfde neer: toepassen vlak voor oogst (vraagje desiccant=doodspuiten?).

Vervolgens zijn er allerlei antwoorden op de vragen gekomen en wordt er per vraag een voorstel gedaan. 5.1.2.a heeft weer op die voorstellen gereageerd (in groen). Proces vraag: is dit na CZSC gedaan? Waarom alleen reactie van 5.1.2.a?

5.1.2.a: *de reactie in groen is de tweede reactie die 5.1.2.a Woo heeft ingestuurd. Wij hadden dit (naar onze mening) al in de tekst verwerkt maar 5.1.2.a Woo vond dit niet voldoende herkenbaar. Daarom heb ik het er later volledig ingeplaatst, om alle input in het document te verzamelen (nogmaals, de conclusies staan in het bullet point en daar was 5.1.2.a Woo het wel mee eens)*

Wat is precies de conclusie geweest in de CZSC? Moeten we in DCG dit document nu 'take note' zien en de conclusie van CZSC bevestigen?

Of gaat het alleen om de vraag of het bullet point gepubliceerd moet worden of niet?

Groet, 5.1.2.e Woo

---

**Van:** 5.1.2.e Woo  
**Verzonden:** vrijdag 21 juni 2019 17:19  
**Aan:** 5.1.2.e Woo); Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)  
**Onderwerp:** DCG agenda and documents - voorbereiding meeting 26-27 juni 2019

5.1.2.e Woo Luuk,

Bijgaand stuur ik jullie de geannoteerde agenda voor de DCG meeting, en de bijlagen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e Woo

---

5.1.2.e WOO  
Projectleider gewasbeschermingsmiddelen

**Ctgb** College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Bezoekadres:  
Bennekomseweg 41, 6717 LL Ede  
(navigatie: Horapark)

Postadres:  
Postbus 8030, 6710 AA Ede

T (31) 0317 47 [redacted]

F (31) 0317 47 [redacted]

E [redacted] 5.1.2.e Woo [redacted] [@ctgb.nl](mailto:[redacted]@ctgb.nl)

I [www.ctgb.nl](http://www.ctgb.nl)

---