

Communicatie rondom glyfosaat

NOTITIE

Onderwerpen die i.i.g. aan bod moeten komen:

1. Uitvoeringsverordening geeft aan dat glyfosaat uitsluitend als herbicide mag worden toegepast. Vooroogsttoepassingen zijn bestemd voor het afrijpen van gewassen en dat is een vorm van groeiregulatie; dat valt buiten de reikwijdte van de Uitvoeringsverordening.
2. Bovendien is het toepassen om het afrijpen te versnellen volgens NVWA géén vorm van Goede landbouwpraktijken.

Gelet hierop.....

Glyfosaat in oppervlaktewater

Diverse instanties, waaronder de drinkwaterproductiebedrijven, meten de waterkwaliteit waaronder de glyfosaatconcentratie in het oppervlaktewater. De metingen worden getoetst aan verschillende normen waaronder de toelatingsnorm, de norm die gesteld is vanuit de Kaderrichtlijn Water (KRW-norm) en de drinkwaternorm. De gemeten hoeveelheid glyfosaat in oppervlaktewater ligt onder Glyfosaat voldoet aan de KRW-norm en de toelatingsnorm, len in het overgrote deel van Nederland voldoet de glyfosaatconcentratie wordt ook aan de drinkwaternorm voldaan.

In het stroomgebied van de Maas is de concentraties worden op diverse meetpunten concentraties glyfosaat gevonden boven de drinkwaternorm. De norm wordt bij binnenkomst van de Maas in Nederland al overschreden. Deze overschrijdingen vinden al jaren plaats. De mate van overschrijding neemt stroomafwaarts weliswaar af, maar blijft boven de drinkwaternorm. Deze overschrijdingen vindt al enkele jaren plaats. De mate van overschrijding vertoont dDe afgelopen jaren is een langzaam dalende lijn zichtbaar die en komt steeds dichterbij de buurt van de drinkwaternorm komt.

Beperkingen en afnames van glyfosaatgebruik

De afgelopen jaren is het gebruik van glyfosaathoudende middelen op diverse manieren ingeperkt. Zo is in 2016 het professioneel gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen waaronder glyfosaathoudende middelen, op verhardingen verboden. Daarna is per november 2017 het professioneel gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen op andere oppervlakken buiten de landbouw verboden.

Daarnaast is de verkoop van glyfosaathoudende middelen via tuincentra voor particulier gebruik over de periode 2014 – 2017 met circa 33% verminderd.

Ook in de politiek en de agrarische sector is aandacht voor het terugdringen van glyfosaathoudende middelen.

De effecten van deze maatregelen lijken zichtbaar te worden.

Het Ctgb verwacht dat al deze genomen maatregelen, tezamen met nog komende maatregelen en ontwikkelingen bijdragen aan een verdere afname van glyfosaat glyfosaat in het Maasstroomgebied en dat waarmee aan de drinkwaternorm kan worden voldaan.

Met opmerkingen ^{5.1.2 e Wv}: Weet niet, kan dit? Dan zeggen we voorzichtig dat we die lijn meenemen in onze beoordelingen

Met opmerkingen ^{5.1.2 e Wv}: Wat bedoelen we hier? De uitvoeringsverordening en herbeoordeling middelen?

Met opmerkingen ^{5.1.2 e Wv}: Afhankelijk van wat we willen met deze communicatie (ik neem aan website, stakeholders?) zou ik dit laatste stuk anders doen. Willen we al wel wat zeggen over ons vertrouwen in komende maatregelen en wat zijn die dan? Of alleen melden dat we bezig zijn met (her)beoordelingen en dat we daarin toetsen aan de normen en eventueel verdere maatregelen zullen opnemen in toelatingsvoorwaarden indien nodig. Of zoiets? Ik vind het lastig om nu al onze verwachting neer te zetten. Hier denk ik nog wat aan sleutelen.

Dit stuk weglaten en vervangen door zoiets als ik onder heb geschreven?

Het Ctgb is op dit moment bezig met de (her)beoordeling van diverse middelen op basis van glyfosaat. Hierbij wordt ook getoetst aan de drinkwaternorm. Alle beschikbare informatie, monitorgegevens en effecten van reeds genomen maatregelen maken deel uit van de beoordeling. Afhankelijk van de uitkomst van de beoordeling kunnen waar nodig en mogelijk (aanvullende) voorwaarden voor toelating worden gesteld.

Met opmerkingen 5.12 e WC : Weet niet of zoiets dan een goede afsluiter is, kijk maar.