



MT Notitie ter:	Instemming	d.d. 10 september 2019
Titel:	Voortgang renewal glyfosaat	
Eerder behandeld:	Nee	d.d. Datum eerdere vergadering
Notitie-opsteller:	5.1.2.e Woo	Publiceren in Ja, notitie
Bijlagen:	Kies Vul evt. titel bijlage(n) in.	Kennisportaal:
Eigenaar:	Ingrid Becks	Consultatie: Ja/Nee.
Afgestemd met:	5.1.2.e Woo	
Bespreekpunten:	Voortgang renewal proces, opstart AGG, globaal overzicht discussiepunten	
Beslisapunten:	Gaat het MT akkoord met het principe dat de verslagen van gesprekken tussen AGG en Taskforce openbaar worden gemaakt na zwarting van namen.	
MT-update:	De notitie beschrijft de voortgang van het werk van de AGG (Assessment Group on Glyphosate). Dit is de naam van het samenwerkingsverband van Fankrijk, Hongarije, Zweden en Nederland om gezamenlijk de herbeoordeling van glyfosaat uit te voeren. Op dit moment wordt gewerkt aan de voorbereiding van de pre-submission meeting, eind september. Op die meeting staan zowel praktische als procedurele onderwerpen op de agenda. Vermeldenswaardig is dat de Glyposate Taskforce (de groep aanvragers) het hele dossier openbaar wil maken. De Taskforce wil verder de verslagen van de gesprekken met de AGG (vooralsnog zijn dat de PSM's) openbaarmaken. Dat zal ook onderwerp van gesprek zijn tijdens de PSM.	
Communicatieplan:	Communicatie via AGG-website	
Implementatie:	Eigenaar: Vul naam MT-verantwoordelijke implementatie in. Coördinator: Vul naam van de coördinator in. Deadline: Vul datum van de deadline in.	
Interne gevolgen:	Geen	
Overig:	Geen	

Aan College ter:	Instemming	d.d. 26 september 2019
Eerder behandeld:	Nee	d.d. Datum eerdere vergadering
Notitie-opsteller:	5.1.2.e Woo	Publiceren in Ja (items) /Nee.
Bijlagen:	Kies Vul evt. titel bijlage(n) in.	Kennisportaal:
Akkoord Secretaris:		Consultatie: Nee

MT36 ap 05 Voortgang renewal glyfosaat

Inleiding

Het Ctgb is, samen met ANSES (FR), NEBIH (HU) en Kemi (SE) aangewezen als beoordelend lidstaat voor de herbeoordeling van glyfosaat. De vier deelnemende landen vormen samen de AGG (Assessment Group on Glyphosate). De AGG treedt collectief op als RMS. De AGG heeft een steering committee gevormd waar de coördinatie plaats vindt en dat optreedt als besluitvormend orgaan van de AGG.

Stand van zaken

AGG

De vorming van de AGG is voor de zomer afgerond. Er zijn afspraken gemaakt over procedures en over de externe en interne communicatie. Kort samengevat komen deze er op neer dat er waarborgen zijn om er voor te zorgen dat alle relevante issues in de steering committee worden

besproken en besloten en dat de externe communicatie onderling wordt afgestemd alvorens er naar buiten wordt getreden. Op dit moment wordt gewerkt aan de voorbereidingen van de pre-submission meeting. Dit najaar zal worden gesproken met DE (de vorige RMS) om van hun ervaringen te leren.

EFSA

Conform de nieuwe afspraken is EFSA nauw betrokken bij de voorbereidingen van de beoordeling. Het betreft dan zaken als het precieze format van het dossier, de guidances die gelden bij de beoordeling, de eisen die gesteld worden aan de literatuur review, de samenhang met het werk van ECHA inzake de classificatie en labeling en diverse meer inhoudelijke issues.

Commissie

De Europese Commissie heeft een belangrijke rol gespeeld bij het tot stand komen van de AGG. De communicatie van de AGG wordt verzorgd via een aparte bladzijde op de Commissie website waarmee bereikt wordt dat de AGG naar buiten toe als één geheel optreedt.

Inhoudelijk houdt de Commissie zich afzijdig omdat in deze fase RMS en EFSA verantwoordelijk zijn.

Taskforce

De aanvragers hebben een taskforce in het leven geroepen (GTF2: Glyphosate Taskforce 2) waar de belangrijkste aanvragers zitting in hebben. Op dit moment heeft de taskforce nog niet alle rechten op studies uit het dossier, maar daar wordt aan gewerkt. Begin juli heeft het eerste overleg plaatsgevonden tussen AGG en GTF2. Dit overleg had tot doel de agenda voor de pre-submission meeting te bespreken. De PSM vindt plaats eind september.

Inhoudelijke issues

Transparantie

De GTF2 heeft aangekondigd de nieuwe regels voor het publiceren van studies, die pas ingaan per 2021 (dan wordt de aanpassing van de General Foodlaw van kracht), voor deze renewal volledig te willen toepassen. Dat betekent dat vóór aanvang van de beoordeling alle studies online zullen staan. Per mei 2021 is dat een taak van EFSA, maar EFSA heeft nu nog geen mandaat, noch de technische infrastructuur om dit te doen. Dat betekent dat de Taskforce dit zelf zal moeten doen.

Daarnaast wil GTF2 openbare expert seminars organiseren onder onafhankelijk voorzitterschap om bepaalde issues uit te diepen en daarbij input van derden te krijgen.

GTF2 heeft aangekondigd ook de verslagen van de besprekingen met de de AGG (vooralsnog zijn dat de PSM's) openbaar te maken. Dat is nog punt van overleg.

Literatuur review

Er is sinds de vorige beoordeling een grote hoeveelheid studies verschenen over glyfosaat. Recent heeft EFSA een nieuwe procedure vastgesteld waar het opstellen van reviews aan moet voldoen. Deze nieuwe procedure zal moeten worden toegepast. Uitgangspunt is dat alle relevante literatuur van de laatste 10 jaar zal moeten worden meegenomen. Daarmee is een zekere overlap met de vorige herbeoordeling van DE onvermijdelijk.

Guidances

De guidances die van kracht zijn op de datum van de indiening van het dossier zijn leidend voor de beoordeling.

Classificatie

De laatste classificatie is opgesteld in 2017, in beginsel is een nieuwe classificatie niet noodzakelijk, maar op verzoek van de Commissie heeft ECHA besloten om binnen het tijdpad van deze herbeoordeling opnieuw een classificatie vast te stellen. Het noodzakelijke rapport zal door de AGG

worden opgesteld. Zweden zal het rapport namens de AGG aanbieden en de Nederlandse inbreng zal afgestemd worden met het RIVM.

Beslispunt openbaarmaking (let wel: hierover moet overeenstemming worden bereikt binnen de AGG, dus een beslissing van het College is niet noodzakelijkerwijs gelijk aan hetgeen uiteindelijk door de AGG wordt besloten)

1. Gezien de voornemens van GTF2 om, onder andere de verslagen van de meetings met de AGG openbaar te maken, wordt voorgesteld aan het College om openbaarmaking van verslagen van meetings met de GTF2 en de AGG in eigen hand te houden. Voorstel aan het College is:
 - dat de verslagen namen noch individuele landen bevatten;
 - dat de verslagen op de AGG website worden gepubliceerd na akkoord van de GTF2 Taskforce.
2. Naast de documenten genoemd onder punt 1 zijn er andere documenten die mogelijk in de toekomst in het kader van de WOB openbaar gemaakt moeten worden, zoals e-mails en verslagen van de AGG zelf. Voorstel aan het College is om het beoordelingsproces zoveel op de reguliere manier uit te voeren en deze documenten niet pro-actief openbaar te maken.