

Beste Ingrid, ^{5.1.2.e Woo}, ^{5.1.2.e Woo}

In het kader van het uitvoeringsprogramma, en om een reactie te vormen op de 2^e motie de Groot, is een werkgroep opgericht voor glyfosaat.

De [NVWA](#) heeft daartoe in kaart gebracht waar glyfosaat-houdende middelen tegen worden ingezet en wat op dit moment in de brede zin van het woord de chemische alternatieven zijn.

Ook is voor een aantal (helaas niet alle) toepassingen door de [WUR](#) in kaart gebracht wat de niet-chemische alternatieven zijn.

Even terzijde: Wat in het geheel opviel is dat de term 'doodspuiten' regelmatig wordt gebruikt, in lijn met wat de WGs van het Ctgb weergeven.

In feite is dit een vrij insinuerende term die niet helemaal gelukkig is aangezien de officiële beschrijving van het Ctgb weliswaar weergeeft dat dit alleen om doodspuiten onkruiden gaat, terwijl de term veeleer suggereert dat alles (dus b.v. ook bodemleven) hierbij het loodje legt.

Is hier een alternatieve term voor te verzinnen en te gebruiken?

Dit betreft dus vooral een semantisch probleem, vergelijkbaar met de term 'vergif' van de PvdD tegenover 'gewasbeschermingsmiddelen'.

Terug op onderwerp: de lijn voor de brief aan de minister (die ruim voor het AO beschikbaar moet zijn) zal zijn dat zal worden gewerkt conform de laatste motie de Groot [let wel, die is aangenomen door de meerderheid van de Kamer]:

Nr. 463 MOTIE VAN HET LID DE GROOT

Voorgesteld 3 juli 2019

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de motie-De Groot (27 858, nr. 426) over een verbod op glyfosaathoudende middelen buiten geïntegreerde gewasbescherming, zoals het resetten van grasland, kalenderspuiten en pre-harvestbehandeling, nog niet tot het gewenste resultaat heeft geleid;

- verzoekt de regering, om uiterlijk 1 oktober 2019, als onderdeel van het uitvoeringsprogramma van de Toekomstvisie gewasbescherming 2030, met de sector tot afspraken te komen over zo spoedig mogelijke beëindiging van het gebruik van glyfosaathoudende middelen voor voornoemde toepassingen;
- verzoekt de regering tevens, parallel aan de besprekingen met de sector de invoering van een verbod voor te bereiden en, mocht met de sector niet tot adequate afspraken kunnen worden gekomen, de procedure voor invoering van dit verbod zo spoedig mogelijk na 1 oktober 2019 te starten;
- verzoekt de regering voorts, daarbij ook de mogelijkheden te verkennen om het gebruik van glyfosaathoudende middelen voor de voornoemde toepassingen te ontmoedigen, bijvoorbeeld via het gemeenschappelijk landbouwbeleid, en gaat over tot de orde van de dag.

De Groot

De Werkgroep Glyfosaat is de invulling van het tot afspraken komen met de Sector.

^{5.2.1. Woo} bij ongeveer elke suggestie dat er echt wat moet veranderen zegt de sector dat het nou juist op dát gebied eigenlijk onmogelijk is te werken zonder glyfosaat, of dat ze er zeker van zijn dat de alternatieven erger zijn.

De mening van ^{5.1.2.e Woo} en mij is dat ze wellicht inhoudelijk gelijk hebben maar dat daar geen ruimte meer is in de huidige politieke werkelijkheid. De sector denkt dat praten met de politici en hun achterban (toch een beetje glyfosaat minderen) iets zal opleveren, over een jaar of 2.

De mededeling dat ze die tijd niet hebben lijkt niet binnen te komen.

Bijkomend bij die politieke werkelijkheid is het ook nog zo dat in de ons omringende landen (DE, BE, FR) óók serieuze pogingen worden gedaan om het gebruik van glyfosaat te verbieden.

Nog vragen?

Groet, ^{5.1.2.e Woo}