

Geachte heer, mevrouw,

Het Ctgb heeft, vooruitlopend op besluitvorming op de aanvragen voor (her)beoordeling van glyfosaathoudende middelen, twee principebesluiten genomen die gelden als uitgangspunt voor de (her)beoordeling van alle renewalaanvragen en ~~nieuwe~~ aanvragen van nieuwe glyfosaathoudende middelen.

Middels deze brief informeren wij u als aanvrager met een lopende aanvraag voor een middel op basis van glyfosaat over deze besluiten. Afhankelijk van de aangevraagde GAP zijn deze besluiten meer of minder van toepassing op uw aanvraag. Over de voortgang van uw eigen aanvraag zult u zoals gebruikelijk via de betreffende projectleider worden geïnformeerd. Wanneer u na lezing van deze brief nog vragen heeft kunt u uiteraard altijd contact met hem/haar opnemen.

De Collegebesluiten betreffen de lijn die bij de (her)beoordeling gevolgd gaat worden met betrekking tot (1) normoverschrijdingen van glyfosaat in oppervlaktewater, dat bestemd is voor de bereiding van drinkwater en (2) vooroogsttoepassingen van glyfosaat.

Glyfosaat in oppervlaktewater dat bestemd is voor de bereiding van drinkwater

Een onderdeel van de (her)beoordeling die het Ctgb momenteel uitvoert is de toetsing aan de drinkwaternorm¹. Uit monitoringsdata over reeksen van jaren is gebleken dat in het stroomgebied van de Maas op diverse meetpunten in de nabijheid van drinkwaterinnamepunten concentraties glyfosaat gevonden worden boven de drinkwaternorm. De norm wordt al bij binnenkomst van de Maas in Nederland overschreden, maar het Nederlands gebruik draagt eveneens bij aan de normoverschrijdingen verderop in het stroomgebied. De mate van overschrijding neemt stroomafwaarts weliswaar af, maar de toetsconcentratie blijft boven de drinkwaternorm. Sinds enkele jaren is een trend zichtbaar van afname van de piekconcentraties waardoor de 90-percentielwaarde steeds dichterbij de drinkwaternorm komt.

Het Ctgb ~~beoordeelt deze~~ ~~heeft naar aanleiding van de~~ voortdurende normoverschrijdingen op enkele innamepunten op basis van aanvullende gegevens van aanvragers ~~opgevraagd en beoordeeld, evenals en~~ overige publiekelijk beschikbare informatie, overige monitoringsgegevens en data over effecten van reeds genomen maatregelen ter beperking van de normoverschrijdingen. Tot deze laatste maatregelen behoort ook het verbod (vanaf 1 november 2017) op het professioneel gebruik van gewasbeschermingsmiddelen buiten de land- en tuinbouw². De uitgevoerde analyses hebben aangetoond dat in Nederland het gebruik op gesloten en half-open verhardingen in Nederland de grootste bijdrage levert aan de geconstateerde overschrijdingen.

Het Ctgb verleent geen toelating 'als na toepassing van het gewasbeschermingsmiddel bij de voorgestelde gebruiksvoorwaarden, in het oppervlaktewater een concentratie van de werkzame stof of van relevante metabolieten, afbraak- of reactieproducten verwacht kan worden die wanneer het oppervlaktewater in of van het gebied waarvoor de toepassing wordt beoogd, bestemd is voor de winning van drinkwater, de concentraties overschrijdt boven welke de naleving van de kwaliteitseisen voor drinkwater in het gedrang komt, zoals vastgesteld overeenkomstig Richtlijn 2000/60/EG van het Europees Parlement en de Raad.' Dit is vastgelegd in artikel 2.5.1.3 van Richtlijn 546/2011, de "Uniforme Beginselen" voor uitvoering van Verordening 1107/2009.

¹ Conform de Evaluation Manual, Chapter 6 Fate and behaviour NL part; versie 2.4., maart 2019

² Per 1 november 2017 is het professioneel gebruik van gewasbeschermingsmiddelen buiten de landbouw verboden. Er gelden enkele uitzonderingen. Per 31 maart 2016 was het al verboden voor professionele gebruikers om gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken op een verhard oppervlak buiten de land- en tuinbouw. (artikel 27b lid 1 Regeling gewasbeschermingsmiddelen en biociden).

Commented Buiten reikw. Moet niet 1 zinnetje worden toegevoegd dat in de rest van NL geen drinkwaternormen worden overschreden? Voor een buitenstaander is dit wellicht niet meteen duidelijk.

Commented Buiten reikw. Mee eens

Commented Buiten reikw. Neutraler; slechts enkele lopende aanvragen zijn al beoordeeld en hiervoor zijn AV opgevraagd. De rest moet nog beoordeeld worden. Anders aangeven dat het om de beoordeling van de eerste aanvragen gaat.

Commented Buiten reikw. Mee eens, aangeven dat het om de eerste aanvragen gaat is met de herformulering van Buiten reikw. volgens mij niet meer nodig.

Het Ctgb zal daarom een gebiedsbeperkende maatregel gaan stellen voor het Maasstroomgebied. Door een volledig verbod voor het stroomgebied van de Maas voor de toepassing op alle gesloten en half-open verhardingen in het stroomgebied van de Maas niet toe te laten zal de bijdrage van het wordt voorkomen dat Nederlands gebruik bijdraagt aan de normoverschrijdingen verminderen waardoor deze zullen naar verwachting de normoverschrijdingen verder zullen dalen. Bij de emissie naar het oppervlaktewater kan geen onderscheid gemaakt kan worden tussen professioneel en niet-professioneel gebruik. Daarom zullen de toepassingen op gesloten en half-open verhardingen in het Maasstroomgebied noch voor professionele noch voor particuliere gebruikers niet worden toegelaten. Omdat geen toelating voor deze toepassingen wordt gegeven verleend, betekent het automatisch dat glyfosaatbevattende middelen in het Maasstroomgebied ook niet meer kunnen worden toegepast voor de uitzonderingen zoals genoemd in de Regeling gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Rgb, art. 8.1-8.3).

Vooroogsttoepassingen van glyfosaat

Op grond van EU-uitvoeringsverordening 2017/2324 (tot verlenging van de goedkeuring van de werkzame stof glyfosaat) zijn alleen herbicidetoepassingen van glyfosaat toelaatbaar.

Na advies van de NVWA concludeert het Ctgb dat een aantal volveldstoeppassingen vlak voor de oogst wordt ingezet als groeiregulator (om afrijping van het gewas te bevorderen) en daarmee niet als een herbicidetoepassing. Dergelijke toepassingen zijn in strijd met de EU-uitvoeringsverordening en het College acht dit type toepassingen dan ook niet meer toelaatbaar. De overweging daarbij is dat het bij een goede teeltpraktijk niet meer nodig is om onkruiden kort vóór de oogst volvelds te bestrijden.

Het gaat hierbij bijvoorbeeld om volveldstoeppassingen vlak voor de oogst in volgroeide gewassen van:

- Granen (tarwe, gerst, rogge, haver, triticale en spelt, wintertarwe, wintergerst, zomertarwe, zomergerst);
- Droog te oogsten erwten en bonen;
- Peulvruchten;
- Lijnzaad, koolzaad en mosterd.

Pleksgewijze toepassing (maximaal 10% van het perceel) kort voor de oogst is wel te verdedigen als lokale onkruidbestrijding en vanuit dat oogpunt zijn er dus geen bezwaren tegen een toelating, mits uit de (her)beoordeling blijkt dat een dergelijke toepassing veilig is voor mens, dier en milieu.

Het Ctgb zal bij de beoordeling van uw aanvraag toetsen of dergelijke vooroogsttoepassingen zijn aangevraagd. Als dat het geval is zal het College bovengenoemd besluit toepassen.

Wij hopen u met deze brief voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Dr. Ingrid Becks-Vermeer
Secretaris/Directeur

Commented [IBES]: De term verbod is verwarrend met een gebruiksverbod. Wij verbieden ook niet, wij laten niet toe in het Maasstroomgebied.

Commented [E.1.2.e.Woo] Voorkomen is te sterk. Bijdrage aan het verminderen van normoverschrijdingen.

.....zal de bijdrage van het Nederlands gebruik aan de normoverschrijdingen naar verwachting significant verminderen waardoor deze in zijn geheel zullen dalen.

Commented [Buiten reik] Moet hier inderdaad bijvoorbeeld staan? Ik was steeds in de veronderstelling dat dit het lijstje is. Kan hier niet met name staan?

