

Aantekeningen "Werkgroep glyfosaat" TC 2-10-2019

1. Opening
 - a. Welkom, vaststellen agenda
2. Mededelingen
3. Bespreken verslag
4. Bespreken stukken
 - a. IPM Stappen Onkruidbestrijding Grasland
 - b. IPM Stappen Onkruidbestrijding Groenbemesters

5.1.2.e Woo heeft eerste aanzet geleverd hoe dit kan worden aangepakt.
Ook aandacht nodig voor loonwerkers en adviseurs.
14 okt weer stuurgroep en dan moeten hoofdlijnen aan brief 2^e Kamer duidelijk zijn.
Op dit moment niet meer concrete stappen beschikbaar dan nu gepresenteerd.
 - c. Uitvoeringsplan glyfosaat
 - d. Update overzicht chemische alternatieven
5. Rondvraag en Sluiting

Lastige TC door technische problemen

Hoe nu verder?

Zie om 13.00 u gestuurd bericht van 5.1.2.e Woo: Onderdeel van wat naar de Stuurgroep moet. Duidelijk dat het niet van vandaag op morgen klaar kan zijn – stappen voor 2025 zijn een brug te ver/laat. Verder commentaar morgen voor 12.00 u naar 5.1.2.e Woo.

Over 2 jaar tijd moet er een tool 'groenbemesters' zijn ontwikkeld. Zit in PTS-project. Maar er is ook een handboek groenbemesters van de WUR waaruit een stappenplan uit zou kunnen afgeleid. Volgens 5.1.2.e Woo echter niet geschikt, te weinig richtinggevend. Er is dus binnen 2 weken geen goed stuk op te leveren. Hoe snel kunnen we alles dan wel op de rit krijgen. Eind december zou er een stappenplan kunnen liggen, en dan in 2020 verder uitwerken en meegeven aan leden. In winterlezingen zal dit al in de week worden gelegd om draagvlak te creëren. Sector heeft er last van dat er steeds andere regels komen waar ze zich aan moeten houden. Realistisch dat in 2025 alles is geregeld.

Het accent zal in 2020 liggen op inspanningen – afrekening op basis van aantal kilo's glyfosaat is niet reëel.

5.2.1 Woo

Intussen heeft iedereen er kennis van genomen, aantal knelpunten opgelost dan mogelijkheid in lijn te werken met IPM principes. Wel mogelijk IPM gat met glyfosaat indien dat wordt uitgebannen. Als je er van uitgaat dat doel is 'glyfosaat' uitbannen moeten we andere vragen stellen. En dan wordt het waarschijnlijk een actueel knelpunt. Dus wellicht verstandig om op beide situaties voor te sorteren.

5.2.1 Woo

5.1.2.e Woo is bezig met breder stuk op te stellen, komt volgende week

5.1.2.e Woo: wat gaan we volgende week bespreken?

Volgende week moet er een conceptbrief liggen die we kunnen bespreken – nee er moet wat beschikbaar zijn voor de stuurgroep waar 5.1.2.e Woo en 5.1.2.e Woo aan zullen werken. 5.1.2.e Woo wil input leveren; 5.1.2.e Woo check of dit nog kan.

Volgende week heeft 5.1.2.e Woo vakantie en neemt 5.1.2.e Woo waar.

5.1.2.e Woo: nog geen gedeeld gevoel wat er op papier komt voor de stuurgroep. Ieder moet stukken die er nu liggen met opmerkingen en track changes te becommentariëren met als deadline a.s. vrijdag.

Reageren op IPM-stappenplannen grasland, groenbemesters en onkruidbestrijding (open teelten van 5.1.2.e Woo er ontbreken handelingsperspectieven voor de teler. Inschatting is dat er geen IPM stappenplan naar de Kamer wordt gestuurd, maar alleen een brief. Akkoord, dan in november eraan verder.

a.s. vrijdag mail aan iedereen wat een IPM stappenplan is. 5.1.2.e Woo : 5.2.1 Woo

Indien volgende week geen nieuwe versie van stappenplannen, wat dan wel?

Verder bouwen aan uitvoeringsprogramma dat 5.1.2.e V heeft rondgestuurd als bijlage van de vergaderagenda – 5.1.2.e V stuurt hem nog eens rond – en daar reactie op geven.

5.1.2.e Woo heeft haar notitie vrijdag af

Woensdag op de agenda: uitvoeringsprogramma (nieuwe versie obv reacties), notitie 5.1.2.e Woo, brief/email 5.1.2.e Woo .