

Aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat

Mevrouw drs. S. van Veldhoven

Postbus 20901

2500 EX Den Haag

Opmerking [IBE1]: Aanhef wordt dus aan minister LNV en STAS I&W

Betreft: Herbeoordeling glyfosaatmiddelen

Geachte mevrouw van Veldhoven,

Het Ctgb werkt aan de herbeoordeling van gewasbeschermingsmiddelen op basis van glyfosaat. Daarbij toetst het Ctgb of het gebruik van toegelaten glyfosaathoudende middelen nog steeds veilig is voor mens, dier en milieu en of de toelating voldoet aan de Europese goedkeuringsvoorwaarden voor glyfosaat. Het College heeft, vooruitlopend op besluitvorming over de herbeoordeling van individuele middelen, twee principebesluiten genomen die gelden als uitgangspunt voor de beoordeling van glyfosaathoudende middelen. Het betreffen besluiten over vooroofttoepassingen en beperkingen ter voorkoming van normoverschrijdingen in oppervlaktewater bestemd voor de bereiding van drinkwater. Gezien de maatschappelijke en politieke aandacht voor glyfosaat en de door de Tweede Kamer aangenomen moties De Groot (D66) acht ik het van belang om u lopende het herbeoordelingsproces hierover te informeren.

Vooroofttoepassingen van glyfosaat

Op grond van EU-uitvoeringsverordening 2017/2324 (tot verlenging van de goedkeuring van de werkzame stof glyfosaat) zijn alleen herbicidetoepassingen van glyfosaat toelaatbaar.

Op basis van advies van de NVWA concludeert het Ctgb dat een aantal volveldstoepassingen kort voor de oogst wordt ingezet voor een versnelde uniforme afrijping van het gewas en daarmee niet als een herbicidetoepassing. Bij een goede teeltpraktijk is het namelijk niet meer nodig om onkruiden kort voor de oogst volvelds te bestrijden. Voor de beoordelingen waar het Ctgb momenteel aan werkt gaat het om volveldstoepassingen vlak voor de oogst in gewassen van:

- Granen (tarwe, gerst, rogge, haver, triticale en spelt, winter tarwe, wintergerst, zomertarwe, zomergerst);
- Droog te oogsten erwten en bonen;
- Peulvruchten;
- Lijnzaad, koolzaad en mosterd.

Deze toepassingen zijn in strijd met de EU-uitvoeringsverordening en het College acht dit type toepassingen dan ook niet meer toelaatbaar. Pleksgewijze toepassing (maximaal 10% van het perceel) kort voor de oogst is op grond van de teeltpraktijk wel te verdedigen als lokale onkruidbestrijding (herbicidetoepassing) en vanuit dat oogpunt zijn er dus geen bezwaren tegen een toelating, mits uit de herbeoordeling blijkt dat een dergelijke toepassing veilig is voor mens, dier en milieu.

Het Ctgb zal bij de beoordeling van de aanvragen toetsen of volveldstoepassingen kort voor de oogst in de hierboven gespecificeerde gewassen zijn aangevraagd en NVWA zal om aanvullend advies worden verzocht indien volvelds toepassingen kort voor de oogst in andere dan de bovengenoemde gewassen wordt aangevraagd. Als de conclusie is dat het gaat om toepassingen om een versnelde en

Met opmaak: Markeren

Opmerking [IBE2]: Laatste check: moet het zijn versnelde EN uniforme afrijping, of versnelde uniforme afrijping?

Met opmaak: Markeren

Met opmaak: Markeren

Opmerking [IBE3]: In tegenstelling tot de brief aan de aanvragers is deze brief geheel gericht op de herbeoordeling van de middelen.

Opmerking [IBE4]: Zie mijn tweede opmerking

uniforme afrijping van het gewas te stimuleren zal het College het bovengenoemd principebesluit toepassen, en deze toepassingen afwijzen.

Glyfosaat in oppervlaktewater dat bestemd is voor de bereiding van drinkwater

Een onderdeel van de (her)beoordeling is de toetsing aan de drinkwaternorm. Uit monitoringsdata over reeksen van jaren is gebleken dat de kwaliteit van het oppervlaktewater in de stroomgebieden van de Rijn en Drentsche Aa voor wat betreft glyfosaat voldoet aan de drinkwaternorm, maar dat in het stroomgebied van de Maas op diverse meetpunten in de nabijheid van drinkwaterinnamepunten concentraties glyfosaat gevonden worden boven de drinkwaternorm. De norm wordt al bij binnenkomst van de Maas in Nederland overschreden, maar het Nederlands gebruik draagt eveneens bij aan de normoverschrijdingen verderop in het stroomgebied. **Het is dus een gedeeld Belgisch en Nederlands probleem.** De mate van overschrijding neemt stroomafwaarts af en sinds enkele jaren is wel een licht dalende trend zichtbaar. De toetsconcentratie blijft vooralsnog echter boven de drinkwaternorm. Dat vraagt om maatregelen in Nederland en overleg met België over de in België ingezette en voorgenomen maatregelen.

Met opmaak: Markeren

Het Ctgb analyseert deze voortdurende normoverschrijdingen op enkele innamepunten op basis van gegevens van aanvragers en overige publiekelijk beschikbare informatie, overige monitoringsgegevens en data over effecten van reeds genomen maatregelen ter beperking van de normoverschrijdingen. Tot deze laatste maatregelen behoort ook het verbod (vanaf 1 november 2017) op het professioneel gebruik van gewasbeschermingsmiddelen buiten de land- en tuinbouw¹. De uitgevoerde analyses hebben aangetoond dat in Nederland het gebruik op gesloten en half-open verhardingen de grootste bijdrage levert aan de geconstateerde overschrijdingen.

Het College verleent op grond van de Europees vastgestelde Uniforme Beginselen geen toelating als na toepassing van een gewasbeschermingsmiddel conform de gebruiksvoorschriften normoverschrijdingen verwacht kunnen worden in oppervlaktewater bestemd voor de bereiding van drinkwater.

Het College zal daarom een gebiedsbeperkende maatregel gaan stellen voor het Maasstroomgebied. Door de toepassing op alle gesloten en half-open verhardingen in het stroomgebied van de Maas niet toe te laten zal de bijdrage van het Nederlands gebruik aan de normoverschrijdingen verminderen waardoor deze naar verwachting verder zullen dalen. Het Ctgb zal, zoals gebruikelijk, in overleg treden met de NVWA om tot handhaafbare trent de handhaafbaarheid van de betreffende gebruiksvoorschriften te komen voor deze gebiedsbeperkende maatregel.

Opmerking [IBE5]: Of deze aangepaste zin opnemen, of voorstel van Johan om deze zin weg te laten.

Bij de emissie naar het oppervlaktewater kan geen onderscheid gemaakt worden tussen professioneel en niet-professioneel gebruik en tussen gebruik binnen of buiten de landbouw. Daarom zullen de toepassingen op gesloten en half-open verhardingen in het Maasstroomgebied noch voor professionele noch voor particuliere gebruikers, noch binnen, noch buiten de landbouw

¹ Per 1 november 2017 is het professioneel gebruik van gewasbeschermingsmiddelen buiten de landbouw verboden. Er gelden enkele uitzonderingen. Per 31 maart 2016 was het al verboden voor professionele gebruikers om gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken op een verhard oppervlak buiten de land- en tuinbouw. (artikel 27b lid 1 Regeling gewasbeschermingsmiddelen en biociden).

worden toegelaten. Omdat geen toelating voor deze toepassingen wordt verleend, betekent het automatisch dat glyfosaathoudende middelen in het Maasstroomgebied ook niet meer kunnen worden toegepast voor de uitzonderingen zoals genoemd in de Regeling gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Rgb, art. 8.1-8.3), voor zover die de toepassing op gesloten en half-open verhardingen betreffen.

Met opmaak: Markeren

Het Ctgb heeft de toelatinghouders van de betreffende middelen over bovenstaande geïnformeerd.

Tot slot

Het Ctgb past deze twee principebesluiten toe bij de herbeoordeling van bestaande glyfosaathoudende middelen en bij nieuwe toelatingsaanvragen op basis van deze werkzame stof. Het College verwacht de eerste herbeoordelingsbesluiten eind dit jaar te kunnen nemen.

Het Ctgb zal in overleg treden met de Belgische toelatingsautoriteit om de maatregelen ter vermindering van de problematiek van normoverschrijdingen in de Maas aan beide zijden van de grens op elkaar af te stemmen.

Tevens verzoek ik het ministerie van I&W om in ~~in het periodiek~~ overleg met de Belgische overheid in te zetten op een gezamenlijke aanpak ter vermindering van emissies van glyfosaathoudende gewasbeschermingsmiddelen naar het oppervlaktewater van de Maas.

Met opmaak: Markeren

Hoogachtend,

De voorzitter van het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden,

Dhr. Ir. J.F. de Leeuw

Een gelijklopende brief is verzonden aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, mevrouw drs. C. J. Schouten.