

**From:** 5.1.2.e Woo, mr. 5.1.2.e Woo  
**Sent:** maandag 7 oktober 2019 07:49  
**To:** 5.1.2.e Woo); Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid); 5.1.2.e Woo ir. 5.1.2.e Woo.  
5.1.2.e Woo/5.1.2.e Woo  
5.1.2.e Woo  
**Subject:** RE: Uitwerking van samenvatting van aangepaste brieven in de beoordelingen van de middelen; verwijzingen naar gebruiksverbod verwijderd.

Beste allen

Toch goed om ons nog even te realiseren dat de bewijslast dat het middel/gebruik veilig is, bij de aanvrager ligt. Dit is geen art. 44 procedure, waarin wij moeten aantonen dat er sprake is van een dermate groot risico dat ingrijpen nodig is. Hier hebben we vooraf (afgelopen vrijdag) aangegeven dat er een drinkwaterrisico is, en dat we daar de nieuwe aanvragen aan toetsen. Het argument dat het niet de "schuld" is van de betreffende aanvrager kan worden beantwoord met het argument dat het hier een risico voor de stof in het maastroomgebied betreft, en dat we alle aanvragers met middelen met deze stof daarvoor gelijk behandelen door iedereen dezelfde beperkingen op te leggen.

Groetjes 5.1.2.e Woo

---

**Van:** 5.1.2.e Woo drs. ing. 5.1.2.e Woo  
**Verzonden:** vrijdag 4 oktober 2019 14:52  
**Aan:** Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid); 5.1.2.e Woo, ir. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo, mr. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo, dr. 5.1.2.e Woo  
**Onderwerp:** Uitwerking van samenvatting van aangepaste brieven in de beoordelingen van de middelen; verwijzingen naar gebruiksverbod verwijderd.

Beste allen,

Wij (WBA) zijn nu bezig om de onderbouwing tot het niet toelaten op verhardingen in het Maastroomgebied in Part A uit te werken. 1 van de overwegingen is dat we een heel lichte daling zien ten gevolge van de verboden voor niet-agrarisch, professioneel gebruik sinds 2016 en 2017. We geven tevens ook aan dat ondanks de verboden nog steeds gebruik mogelijk op verhardingen is en dat dit nog steeds de grootste bijdrage is van het glyfosaat in de Maas (wat het glyfosaat betreft dat z'n herkomst vindt in gebruik op Nederlands grondgebied). Maandag hebben we overleg met 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo en 5.1.2.e Woo en we nemen dit dan mee.

Groet en een fijn weekend.

5.1.2.e Woo

---

**Van:** Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid)  
**Verzonden:** vrijdag 4 oktober 2019 09:25  
**Aan:** 5.1.2.e Woo ir. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo mr. 5.1.2.e Woo, drs. 5.1.2.e Woo  
**CC:** 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo, drs. ing. 5.1.2.e Woo  
**Onderwerp:** RE: brieven aangepast; verwijzingen naar gebruiksverbod verwijderd.

Goedemorgen allen,

Beide voorstellen van 5.1.2.e Woo lijken mij erg verstandig.

De eerste met name vanuit alle discussies gisteren: wij nemen vanuit ons kader en onze verantwoordelijkheid een besluit voor iedere aanvraag en het gebruiksverbod heeft geen invloed/impact op onze conclusie, in feite nemen wij dat helemaal niet mee. Dan ook beter om het niet in onze beoordeling op te nemen.

Het tweede hebben we gisteren ook kort besproken: tot nu toe ligt het aan geen enkel middel of toepassing dat drinkwaternorm voor een aantal stoffen wordt overschreden. En het is de vraag of een causaal verband ooit waterdicht onderbouwd kan worden. Maar we komen nu voor glyfosaat wel heel ver. En op die manier gaan we in de toekomst bij renewal van middelen ook naar de andere stoffen kijken die de drinkwaternorm overschrijden. Waarbij niets doen (wat betreft het toelaten van de aangevraagde toepassingen) geen optie meer is voor het Ctgb.

Dus eens met analyse en voorstel van 5.1.2.e Woo.

Groet, Ingrid

---

**Van:** 5.1.2.e Woo, 5.1.2.e Woo

**Verzonden:** vrijdag 4 oktober 2019 08:46

**Aan:** 5.1.2.e Woo Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid); 5.1.2.e Woo mr. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo, drs. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo

**CC:** 5.1.2.e Woo, dr. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo, drs. ing. 5.1.2.e Woo

**Onderwerp:** RE: brieven aangepast; verwijzingen naar gebruiksverbod verwijderd.

Goedemorgen 5.1.2.e Woo et al.

Moeten we naar aanleiding van de ophef gisteren ook in de analyse van Fate en in de overige overwegingen iedere referentie naar het verbod op gebruik buiten de landbouw en de uitzonderingen vermijden/weghalen? Ik vermoed dat die redeneerlijn nu wel in de analyse in NL addendum B8 staat.

En wat er denk ik wel in moet is dat aanvragers van de middelen niet naar elkaar kunnen wijzen, maar een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben voor de overschrijdingen van de normen voor de stof en dat dit volgens het TK bij ieder middel geadresseerd moet worden. Ik heb al reacties gehad nav de vragen van Fate dat de individuele aanvrager vindt dat hij daar niet alleen verantwoordelijk voor gehouden kan worden en hij suggereerde dat dit op een ander niveau moest worden opgelost. Maar wij hebben geen nationaal beoordelingsniveau voor stof.

Groet, 5.1.2.e Woo

---

**Van:** 5.1.2.e Woo

**Verzonden:** donderdag 3 oktober 2019 17:37

**Aan:** 5.1.2.e Woo ir. 5.1.2.e Woo Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid); 5.1.2.e Woo mr. 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo

**CC:** 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo, drs. ing. 5.1.2.e Woo

**Onderwerp:** RE: brieven aangepast; verwijzingen naar gebruiksverbod verwijderd.

5.1.2.e Woo

Hierbij in de aanvragerbrief nog een kleine wijziging toegevoegd in de verwijzing naar de UB (zag ik nog omdat we deze verwijzing in de brief aan de bewindspersonen opnemen). Ik heb de gewijzigde versie bijgevoegd en ook de schone tekenversie.

Ik heb jouw wijzigingen overgenomen in de bwp-brief.

Groet,

5.1.2.e Woo

---

**Van:** 5.1.2.e Woo , ir. 5.1.2.e Woo

**Verzonden:** donderdag 3 oktober 2019 16:56

**Aan:** Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid); 5.1.2.e Woo , mr. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo .

**CC:** 5.1.2.e Woo , dr. 5.1.2.e Woo , drs. ing. 5.1.2.e Woo

**Onderwerp:** brieven aangepast; verwijzingen naar gebruiksverbod verwijderd.

Goedemiddag allemaal

De wijzigingen zijn doorgevoerd. Wel nog met track changes.

Groet, 5.1.2.e Woo

Ir. 5.1.2.e Woo  
Project manager

Ctgb  
College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden  
Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides

Bezoekadres / visiting address:  
Bennekomseweg 41, NL-6717 LL Ede

Postadres / postal address:  
Postbus / P.O. box 8030, NL-6710 AA Ede, The Netherlands

T (31) 5.1.2.e Woo  
E 5.1.2.e Woo @ctgb.nl  
I [www.ctgb.nl](http://www.ctgb.nl)  
Kamer/room 5.1.2.e W