

From: 5.1.2.e Woo
Sent: dinsdag 8 oktober 2019 18:03
To: 5.1.2.e Woo@ltonoord.nl'
Cc: Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid)
Subject: Informatie principebesluiten Ctgb herbeoordeling glyfosaatmiddelen

Beste 5.1.2.e Woo

Wij hadden eerder een mailwisseling over de vooroogsttoepassing van glyfosaathoudende middelen. Daarom wil ik je informeren over het bericht dat wij de aanvragers van een (hernieuwing van de) toelating van glyfosaathoudende middelen hebben gestuurd over twee principebesluiten van het College. Ook de bewindspersonen van LNV en I&W zijn hierover geïnformeerd. De informatie staat hieronder cursief weergegeven. Wij zullen dit later deze week ook via de Ctgb-website communiceren. Daarom het verzoek om deze informatie tot dat moment nog intern te houden.

Over het VVAK-certificaat kan ik nog toevoegen dat het Ctgb is gehouden tot de implementatie van de EU-uitvoeringsverordening via de middeltoelating (zoals hieronder beschreven), onafhankelijk van certificeringsschema's die bepaalde toepassingen van glyfosaat niet toestaan. Ik ben overigens wel benieuwd wat de ontwikkelingen zijn ten aanzien van het opnemen van de beperking voor de graansector in het VVAK-certificaat.

Het Ctgb werkt aan de herbeoordeling van gewasbeschermingsmiddelen op basis van glyfosaat. Daarbij toetst het Ctgb of het gebruik van toegelaten glyfosaathoudende middelen nog steeds veilig is voor mens, dier en milieu en of de toelating voldoet aan de Europese goedkeuringsvoorwaarden voor glyfosaat. Het College heeft, vooruitlopend op besluitvorming over de herbeoordeling van individuele middelen, twee principebesluiten genomen die gelden als uitgangspunt voor de beoordeling van glyfosaathoudende middelen. Het betreffen besluiten over vooroogsttoepassingen en beperkingen ter voorkoming van normoverschrijdingen in oppervlaktewater bestemd voor de bereiding van drinkwater.

Vooroogsttoepassingen van glyfosaat

Op grond van EU-uitvoeringsverordening 2017/2324 (tot verlenging van de goedkeuring van de werkzame stof glyfosaat) zijn alleen herbicidetoepassingen van glyfosaat toelaatbaar.

Op basis van advies van de NVWA concludeert het Ctgb dat een aantal volveldstoepassingen kort voor de oogst wordt ingezet voor een versnelde uniforme afrijping van het gewas en daarmee niet als een herbicidetoepassing.

Bij een goede teeltpraktijk is het namelijk niet meer nodig om onkruiden kort voor de oogst volvelds te bestrijden. Voor de beoordelingen waar het Ctgb momenteel aan werkt gaat het om volveldstoepassingen vlak voor de oogst in gewassen van:

- *Granen (tarwe, gerst, rogge, haver, triticale en spelt, wintertarwe, wintergerst, zomertarwe, zomergerst);*
- *Droog te oogsten erwten en bonen;*
- *Peulvruchten;*
- *Lijnzaad, koolzaad en mosterd.*

Deze toepassingen zijn in strijd met de EU-uitvoeringsverordening en het College acht dit type toepassingen dan ook niet meer toelaatbaar. Pleksgewijze toepassing (maximaal 10% van het perceel) kort voor de oogst is op grond van de teeltpraktijk wel te verdedigen als lokale onkruidbestrijding (herbicidetoepassing) en vanuit dat oogpunt zijn er dus geen bezwaren tegen een toelating, mits uit de herbeoordeling blijkt dat een dergelijke toepassing veilig is voor mens, dier en milieu.

Het Ctgb zal bij de beoordeling van de aanvragen toetsen of volveldstoepassingen kort voor de oogst in de hierboven gespecificeerde gewassen zijn aangevraagd en NVWA zal om aanvullend advies worden verzocht indien volveldstoepassingen kort voor de oogst in andere dan de bovengenoemde gewassen wordt aangevraagd. Als de conclusie is dat het gaat om toepassingen om een versnelde uniforme afrijping van het gewas te stimuleren zal het College het bovengenoemd principebesluit toepassen, en deze toepassingen afwijzen.

Glyfosaat in oppervlaktewater dat bestemd is voor de bereiding van drinkwater

Een onderdeel van de herbeoordeling is de toetsing aan de drinkwaternorm. Uit monitoringsdata over reeksen van jaren is gebleken dat de kwaliteit van het oppervlaktewater in de stroomgebieden van de Rijn en Drentsche Aa voor wat betreft glyfosaat voldoet aan de drinkwaternorm, maar dat in het stroomgebied van de Maas op diverse meetpunten in de nabijheid van drinkwaterinnamepunten concentraties glyfosaat gevonden worden boven de drinkwaternorm. De norm wordt al bij binnenkomst van de Maas in Nederland overschreden, maar het Nederlands gebruik draagt eveneens bij aan de normoverschrijdingen verderop in het stroomgebied. Het is dus een gedeeld Belgisch en Nederlands probleem. De mate van overschrijding neemt stroomafwaarts af en sinds enkele jaren is wel een licht dalende trend zichtbaar. De toetsconcentratie blijft vooralsnog echter boven de drinkwaternorm. Dat vraagt om maatregelen in Nederland en overleg met België over de in België ingezette en voorgenomen maatregelen.

Het Ctgb analyseert deze voortdurende normoverschrijdingen op enkele innamepunten op basis van gegevens van aanvragers, overige publiekelijk beschikbare informatie en overige monitoringsgegevens. De uitgevoerde analyses hebben aangetoond dat in Nederland het gebruik op gesloten en half-open verhardingen de grootste bijdrage levert aan de geconstateerde overschrijdingen.

Het College verleent op grond van artikel 2.5.1.3 van deel I, sectie C van Verordening (EU) 546/2011 van de Commissie betreffende de Uniforme Beginselen voor de evaluatie en de toelating van gewasbeschermingsmiddelen, geen toelating als na toepassing van een gewasbeschermingsmiddel conform de gebruiksvoorschriften normoverschrijdingen verwacht kunnen worden in oppervlaktewater bestemd voor de bereiding van drinkwater.

Het College zal daarom een gebiedsbeperkende maatregel gaan stellen voor het Maasstroomgebied. Door de toepassing op alle gesloten en half-open verhardingen in het stroomgebied van de Maas niet toe te laten zal de bijdrage van het Nederlands gebruik aan de normoverschrijdingen van glyfosaat verminderen waardoor deze naar verwachting verder zullen dalen.

Bij de emissie naar het oppervlaktewater kan geen onderscheid gemaakt worden tussen professioneel en niet-professioneel gebruik en tussen gebruik binnen of buiten de landbouw. Daarom zullen de toepassingen op gesloten en half-open verhardingen in het Maasstroomgebied noch voor professionele noch voor particuliere gebruikers, noch binnen, noch buiten de landbouw worden toegelaten.

Tot slot

Het Ctgb past deze twee principebesluiten toe bij de herbeoordeling van bestaande glyfosaathoudende middelen en bij nieuwe toelatingsaanvragen op basis van deze werkzame stof. Het College verwacht de eerste herbeoordelingsbesluiten eind dit jaar te kunnen nemen.

Het Ctgb zal in overleg treden met de Belgische toelatingsautoriteit om de maatregelen ter vermindering van de problematiek van normoverschrijdingen in de Maas aan beide zijden van de grens op elkaar af te stemmen. Tevens geeft het Ctgb de staatssecretaris van I&W in overweging om in overleg met de Belgische overheid in te zetten op een gezamenlijke aanpak ter vermindering van emissies van glyfosaathoudende gewasbeschermingsmiddelen naar het oppervlaktewater van de Maas.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e Woo

5.1.2.e Woo beleidsmedewerker

Ctgb

Van: 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo @ltonoord.nl]

Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 14:42

Aan: 5.1.2.e Woo ; 5.1.2.e Woo

CC: 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo drs. 5.1.2.e Woo 5.1.2.e Woo

Onderwerp: RE: Vooroogstoepassingen glyfosaat - wintertarwe

Beste 5.1.2.e W,

Afgelopen jaar hebben we vanuit de brancheorganisaties LTO en NAV een poging gedaan om de pre-harvesttoepassing langs private weg te beeindigen door een verbod voor te schrijven via het VVAK certificaat.

Toendertijd waren onze graanafnemers nog niet bereid daar in mee te gaan. Er is toen wel gekozen de toepassing niet langer te adviseren. Daar is in Agrodix verband ook gehoor aan gegeven.

Voor de droog te oogsten peulvruchten is de pre harvesttoepassing wel per 2019 verboden vanuit het VVAK certificaat.

Deze week zijn we vanuit LTO Akkerbouw opnieuw in overleg getreden met de grote graancollecteurs Agrifirm en CZAV (als bepalende leden van het Comité van Graanhandelaren) in verband met onderstaande zienswijze vanuit NVWA en Ctgb. Er is ons veel aan gelegen om dit langs private weg te regelen. Het argument van goede landbouwpraktijk is op zijn minst discutabel en kan een precedent geven voor andere toepassingen waar al dan niet maatschappelijke reuring over is. Daarom nemen we liever zelf een besluit dan dat er een Ctgb besluit komt op de genoemde grondslag.

CZAV en Agrifirm hebben even tijd nodig om zich te beraden over de nieuwste ontwikkelingen en een besluit tot opname van een verbod in VVAK te steunen. Aanstaaende maandag verneem ik meer van hen. Hangende onze besprekingen zou ik het zeer op prijs stellen als het Ctgb de eventuele besluitvorming nog even kan aanhouden en de uitkomst van onze private verkenning afwacht.

Met dank en vriendelijke groet,

5.1.2.e Woo

5.1.2.e Woo

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van 5.1.2.e Woo

Verzonden: donderdag 27 juni 2019 10:36

Aan 5.1.2.e Woo

CC: 5.1.2.e Woo

Onderwerp: Re: Vooroogsttoepassingen glyfosaat - wintertarwe

Beste 5.1.2.e Woo en 5.1.2.e Woo,

aangezien het een specifiek akkerbouw onderwerp is lijkt het me verstandig dat jullie direct schakelen.

Mvg 5.1.2.e Woo

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 jun. 2019 om 18:23 heeft 5.1.2.e Woo [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e.Woo@ctgb.nl)> het volgende geschreven:

Geachte heer 5.1.2.e Woo beste 5.1.2.e Woo,

In het Bestuurlijk Overleg tussen LTO en Ctgb van 17 april jl. is kort gesproken over de vooroogsttoepassingen van glyfosaat. LTO gaf toen het signaal af dat in de teelt van wintertarwe het praktijk is dat een volveldstoepassing van glyfosaat voorafgaand aan de oogst wordt gehanteerd voor bestrijding van onkruid en niet als groeiregulator. Wij hebben dit signaal voorgelegd aan de NVWA.

De NVWA geeft aan dat wintertarwe een concurrerend en gesloten gewas is dat onkruidgroei goed onderdrukt. Bij een goede landbouwpraktijk wordt er aan het begin van de teelt en in het voorjaar een

goede onkruidbestrijding uitgevoerd, waardoor er kort voor oogst geen volvelds onkruidbestrijding meer nodig is. De NVWA ziet een volveldstoepassing van glyfosaat ter bestrijding van onkruid voorafgaand aan de oogst niet als een goede landbouwpraktijk en geeft aan dat deze toepassing in de praktijk vaak een gelijkmatige afrijping van het gewas ten doel heeft. Zoals gewisseld in het BO beperkt de EU-uitvoeringsverordening de toelaatbaarheid van glyfosaathoudende middelen tot herbicide-toepassingen en vraagt aandacht voor de goede landbouwpraktijk bij vooroogsttoepassingen. Toepassingen als groeiregulator zijn niet langer toelaatbaar. Dat betekent dat volvelds vooroogsttoepassingen van glyfosaat in wintertarwe, die naar het oordeel van de NVWA feitelijk een toepassing als groeiregulator zijn, niet meer kunnen worden toegelaten.

Mocht u op bovenstaande een andere kijk hebben, zou u dan in uw reactie mee willen nemen welke onkruiden in de teelt van wintertarwe kort voor de oogst volvelds bestreden moeten worden, om welke redenen dit niet na de oogst kan en hoe wordt onderbouwd dat een vooroogsttoepassing van glyfosaat geen groeiregulerend effect heeft of beoogt te hebben?

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e Woo

5.1.2.e Woo beleidsmedewerker

Ctgb