

Aantekeningen "Werkgroep glyfosaat" 9-10-2019

Locatie: Den Haag, LTO Nederland, Bezuidenhoutseweg 105-113

Datum: 9-10-2019

Tijd: 9:30-11:30

1. Opening

- a. Welkom, vaststellen agenda

5.1.2.e Woo via telefonische verbinding.

- b. Brief Ctgb over glyfosaat: de werkgroep is zeer ontevreden dat het principebesluit nu pas bekend is gemaakt en dat de transparantie dus ver te zoeken was. Dit stelt het vertrouwen in de werkgroep op de proef; hierin moeten we zoveel mogelijk openheid beproeven. Het Ctgb is een zelfstandig bestuursorgaan maar het had iets anders gekund wat betreft informatieverstrekking.

Wat 5.1.2.e Woo betreft staat het hele proces nu op losse schroeven.

5.1.2.e Woo

5.2.1 Woo

Dat er wordt gekeken naar de toelatingen en dan één verhaal naar buiten. Kijken naar de vervolgstappen. Er moeten allerlei acties komen, en ze wil het gevoel houden dat we het samen doen.

5.1.2.e Woo: beseft dat ieder hier zit vanuit zijn eigen invalshoek, en dat dat spanningsvelden geeft.

5.1.2.e Woo heeft ook het gevoel dat de continuïteit van deze werkgroep ter discussie staat, ook al door wisselend Vz-schap LNV.

Deze werkgroep houdt zich bezig met niet-inhoudelijke onderwerpen, en dat het Ctgb er niet vanuit wetenschappelijk-inhoudelijke houding zit.

2. Bespreken stukken

Doel vandaag: we willen tijdig een opzet voor de brief voor de minister hebben als reactie op de motie de Groot. Dit is niet goed te herkennen aan de documentatie.

Het document/excelsheet m.b.t. het uitvoeringsprogramma wat we wanneer gaan doen dient als basis voor de brief, dus dat excelsheet gaan we eerst doornemen. NB: informatie over de gevolgen van alternatieven zou van NVWA zitten die vandaag niet aanwezig zijn. Voorstel voor een verbijzondering stappenplan, bv hoeveel wordt waar gebruikt op grasland (oranje velden) en vanggewassen – zou actie WUR moeten zijn. Een heleboel boeren werken al aan vermindering.

5.1.2.e Woo wil stavaza weten ontwikkelingen WUR en NVWA en wil dat weten voor volgd vergadering.

Woensdag 16 okt moeten de hoofdlijnen van de veegbrief bij de Stuurgroep liggen. 5.1.2.e Woo gaat dat regelen. Brief Ctgb vormt basis brief, samen met concept 'glyfosaat' van 5.1.2.e Woo, en het excelsheet 'uitvoeringsprogramma'. De gehele veegbrief wordt enkele A4-tjes en glyfosaat krijgt dus hooguit een alinea van enkele regels.

Voorstel uitvoeringsprogramma: er staan startjaren, voeg ook doeljaren toe.

in Q1 2020 is een IPM stappenplan en beslisboom beschikbaar voor ondernemers als management-tool. Moet dan management-tool zijn waarmee ze beslissingen kunnen maken. Niet denken in kilos; NB: de modellen etc. om dat (effect CO₂, kosten etc.) te meten zijn in het voorjaar nog niet beschikbaar doel uiteindelijk dat iedereen werkt vlg IPM. Wat betreft oranje velden: werken naar wat milieutechnisch de beste oplossing is. Het wordt een cyclisch proces waarbij steeds moet worden nagegaan hoe het heeft uitgewerkt, wat het betekende voor de sector op grond waarvan kan worden bekeken hoe de doelen worden benaderd. Milieuwinst is leidend,

Financieel aspect uitrol van een en ander moet ook mogelijk zijn, dus samen verantwoordelijkheid voor nemen. LNV heeft er geen geld voor. In de brief moet ook duidelijk worden dat haalbaar en toetsbaar moet zijn (er kunnen aan het IPM stappenplan behoorlijke kosten voor de boeren hangen).

Randvoorwaarden: tijd, geld, draagvlak.

De minister wil uitstel vragen omdat we dit probleem gezamenlijk moeten oplossen: dit betreft geen vertragingstactiek, het kost gewoon tijd om begrip te kweken bij sectoren en rest samenleving en alleen vanuit dit draagvlak kunnen de juiste oplossingen tot stand komen.

En dan komt er ook nog in dat het Ctgb voornemens is vooroogsttoepassing te stoppen. LNV schrijft dit uit en stuurt tekstvoorstel Brief eerst aan deelnemers. Pas na commentaar naar Stuurgroep.

3. Rondvraag en sluiting

Natuur en milieu / [5.1.2.e Woo](#) voortaan steeds doel van overleg aangeven bij uitnodiging.