

From: Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid)
Sent: maandag 14 oktober 2019 09:38
To: 5.1.2.e Woo, dr. 5.1.2.e Woo
Cc: 5.1.2.e Woo
Subject: Antw: Antw: voorstel IDEA advies B-punten Scopaff

Hallo 5.1.2.e Woo,

Akkoord met deze tekst. Deze strekking heb ik vrijdag inderdaad ook al naar 5.1.2.e Woo gecommuniceerd.

Groet, Ingrid

Van: 5.1.2.e Woo, dr. 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>
Verzonden op: maandag 14 oktober 2019 9:34 a.m.
Aan: "Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid)" 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>
CC: 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>
Onderwerp: FW: Antw: voorstel IDEA advies B-punten Scopaff

Dag Ingrid

Ik begrijp dat je het erg druk hebt maar ik zou graag bericht sturen aan het IDEA.
De suggesties van Johan zijn verwerkt.
Ben je eens met de volgende tekst voor B6?

- “Het Ctgb adviseert positief op het voorstel van de Commissie met uitzondering van de verlenging van goedkeuring van mancozeb. Het Ctgb schat op basis van de nu ter beschikking staande informatie uit de EU-risicobeoordeling in dat renewal van mancozeb niet mogelijk is. Het Ctgb adviseert het ministerie om de Commissie op te roepen zo snel mogelijk te komen met een voorstel, zodat besluitvorming over deze stof kan plaatsvinden vóór de expiratedatum van de stof op 31 januari 2020. Een procedurele verlenging van de goedkeuring is dan niet nodig.”

Van: Leeuw, ir. J. de (Johan)
Verzonden: zondag 13 oktober 2019 20:15
Aan: 5.1.2.e Woo); Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid)
CC: 5.1.2.e Woo, dr. 5.1.2.e Woo dr. 5.1.2.e Woo
Onderwerp: RE: Antw: voorstel IDEA advies B-punten Scopaff

Beste mensen,

Geheel eens met zoals het nu voorligt. Ook met de suggestie van 5.1.2.e Woo voor eventuele toevoeging Mancozeb.

Met vriendelijke groet, Johan de Leeuw.

Van: 5.1.2.e Woo [redacted]@ctgb.nl>

Datum: 13 oktober 2019 om 16:42:54 CEST

Aan: Leeuw, ir. J. de (Johan) 5.1.2.e Woo [redacted]@ctgb.nl>, Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid)

5.1.2.e Woo [redacted]@ctgb.nl>

CC: 5.1.2.e Woo [redacted], dr. 5.1.2.e Woo [redacted]@ctgb.nl>, 5.1.2.e Woo [redacted] dr. 5.1.2.e Woo [redacted]

5.1.2.e Woo [redacted]n@ctgb.nl>

Onderwerp: RE: Antw: voorstel IDEA advies B-punten Scopaff

Beste allen,

Naar aanleiding van Johans opmerkingen heb ik nog even met 5.1.2.e Woo [redacted] contact gehad en naar de stoffen gekeken. We hebben het volgende aangepast:

- Toevoeging B4 en B5 overgenomen.

- Buiten reikwijdte verzoek

5.2.1 Woo [redacted]

[redacted] Ik denk aan de volgende formulering die ik in het conceptadvies heb verwerkt:

- “Het Ctgb adviseert positief op het voorstel van de Commissie met uitzondering van de verlenging van goedkeuring van mancozeb. Het Ctgb schat op basis van de nu ter beschikking staande informatie uit de EU-risicobeoordeling in dat renewal van mancozeb niet mogelijk is. Het Ctgb adviseert het ministerie om de Commissie op te roepen zo snel mogelijk te komen met een voorstel, zodat besluitvorming over deze stof kan plaatsvinden vóór de expiratiedatum van de stof op 31 januari 2020. Een procedurele verlenging van de goedkeuring is dan niet nodig.”

Eventueel kunnen we nog een fall back toevoegen (verlengingstermijn verkorte van 1 jaar naar 3 maanden) mocht de Commissie het verzoek weigeren. Dat ze dat doen ligt voor de hand, want stemmen in december-SCoPAFF over mancozeb is in theorie mogelijk, maar praktisch erg lastig zo niet onmogelijk. Het zou betekenen dat COM direct een voorstel in stemming brengt zonder eerdere discussie in SCoPAFF – dat is hoogst ongebruikelijk. Bovendien: een non-renewal moet in WTO-verband worden genotificeerd in de Technical Barriers to Trade-procedure en dat duurt 60 dagen.

Ben benieuwd wat jullie vinden.

Groet,

5.1.2.e Woo [redacted]

Van: Leeuw, ir. J. de (Johan)

Verzonden: zaterdag 12 oktober 2019 16:47

Aan: 5.1.2.e Woo , dr. 5.1.2.e Woo Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid)

CC: 5.1.2.e Woo

Onderwerp: Antw: voorstel IDEA advies B-punten Scopaff

Beste mensen,

Enkele punten:

- Buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

En voor het overige geldt: klare wijn schenken volgens de tot nu toe gekozen lijn. Wij adviseren door in beginsel de Cie te volgen (eerder juridisch uitgelegd) , tenzij een onverantwoord risico. Zoals Mancozeb en Metiram. Voor zover ik kan beoordelen met de enkele trefwoorden: voor de rest de Cie. volgen.

Kortom: wij adviseren naar eer en geweten vanuit de kern van ons werk. Normaal volgt de minister dat, tenzij zij om haar moverende redenen af wil wijken (bijv. een aangenomen kamermotie). Maar ons advies blijft ook dan hetzelfde.

Met vriendelijke groet, Johan de Leeuw.

Van: 5.1.2.e Woo , dr. 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>

Datum: 12 oktober 2019 om 11:55:55 CEST

Aan: Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid) 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>, Leeuw, ir. J. de (Johan)

5.1.2.e Woo @ctgb.nl>

CC: 5.1.2.e Woo @ctgb.nl>

Onderwerp: voorstel IDEA advies B-punten Scopaff

Beste Johan en Ingrid,

Zoals bij elk SCoPAFF dit jaar hebben wij een voorstel gemaakt voor de NL reactie op de punten waarop gaat worden gestemd, de zogenaamde B-punten.

Graag jullie mening.

- dinsdagochtend worden ze besproken in het interdepartementaal afstemmingsoverleg (IDEA)
- er zit nog enige 'vrijheid' in het laatste punt omdat ik het moeilijk vind in te schatten op welke administratief te verlengen stoffen de Kamer kritiek heeft. Indien jullie er een mening over hebben, hoor ik die graag.

Groet, 5.1.2.e Woo