

From: Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid)
Sent: dinsdag 22 oktober 2019 14:04
To: 5.1.2e Woo
Subject: RE: 2019 10 07 SO Landbouw- en Visserijraad van 14 en 15 oktober 2019 OVERIG

Prima

Van: 5.1.2e Woo
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2019 14:03
Aan: Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid)
Onderwerp: RE: 2019 10 07 SO Landbouw- en Visserijraad van 14 en 15 oktober 2019 OVERIG

Ja, dus m.i. prima om te zeggen dat we in dit geval (dus Parkinson-info) geen aanleiding zien om in te grijpen vanwege onaanvaardbare risico's. Maar wel daarbij ons advies herhalen dat we vinden dat er op basis van wat we nu weten over de risicobeoordeling snel tot besluit moeten komen.

Voorstel hieronder OK?:

De **Het** Ctgb kan altijd ingrijpen in de toelating van een gewasbeschermingsmiddelen als er nieuwe wetenschappelijke informatie beschikbaar is, waaruit blijkt dat de toepassing leidt tot onaanvaardbare risico's. Het Ctgb ziet daar in dit geval geen aanleiding toe, waardoor er geen noodzaak noch een onderbouwing is voor een moratorium. **Wel heeft het Ctgb aangegeven in te schatten dat er op basis van de nu ter beschikking staande informatie uit de EU-risicobeoordeling voldoende gegevens voorhanden zijn om snel een besluit te kunnen nemen over al dan niet verlengen van de goedkeuring van mancozeb.** Daarom zet ik in op snelle afronding van het herbeoordelingsproces van de werkzame stof mancozeb, zodat het Ctgb de nationale toelatingen in lijn kan brengen met het Europese besluit.

Van: Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid)
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2019 13:53
Aan: 5.1.2e Woo
Onderwerp: RE: 2019 10 07 SO Landbouw- en Visserijraad van 14 en 15 oktober 2019 OVERIG

Hallo 5.1.2e Woo

Je hebt hier echt wel een punt. Voor ons is er nu ook een procedurele reden om niet in te grijpen: de EU herbeoordeling is afgerond en besluitvorming staat voor de deur. In deze fase is vooruitlopend op EU discussie geen reden om direct in te grijpen. Deze procedure heeft ook een hoor-wederhoor in zich en kost tijd. Dus zullen we niet sneller zijn dan EU besluitvorming (met de kanttekening dat NL zich hard moet maken dat er geen uitstel komt voor artikel 4(7)). Daarnaast moet er ook aanleiding zijn om in te grijpen (nieuwe informatie e.d.) en er is niet de laatste tijd een trigger om nu de middelen op basis van mancozeb te gaan herbeoordelen.

Dit even als hele snelle reactie tussendoor...

Groet, Ingrid

Van: 5.1.2e Woo

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2019 09:08

Aan: Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid)

Onderwerp: FW: 2019 10 07 SO Landbouw- en Visserijraad van 14 en 15 oktober 2019 OVERIG

Urgentie: Hoog

Goeiemorgen Ingrid,

5.1.2e Woo heeft nog aanpassingen gedaan in de beantwoording van de SO vragen. 5.1.2e Woo legt dat nu voor bij ons ter check. Zie vooral het antwoord op de twee na laatste vraag over het moratorium. Daar staat nu dat we nu geen aanleiding zien om in te grijpen. Dat is natuurlijk waar, maar wilde ik wel even bij je checken. We verwachten immers wel een non-renewal op basis van wat we nu weten over de uitkomsten van de EU herbeoordeling en hebben daarin aanleiding gezien de COM op te roepen zal tot besluitvorming te komen. Ik vind het tweede deel van dit antwoord overigens niet logisch volgen uit het eerste deel. Daar moet nog tussen staan dat het Ctgb vindt dat de EU besluitvorming snel moet worden afgerond oid.

Wat vind jij?

Groet,

5.1.2e Woo

Van: "5.1.2e Woo" <[redacted]@minInv.nl>

Verzonden op: dinsdag 22 oktober 2019 07:22

Aan: "5.1.2e Woo" <[redacted]@ctgb.nl>

Onderwerp: 2019 10 07 SO Landbouw- en Visserijraad van 14 en 15 oktober 2019 OVERIG

Beste 5.1.2e Woo

Ik heb inmiddels op basis van de reactie van 5.1.2e Woo enkele antwoorden aangepast (zie bijlage). Graag z.s.m. een reactie.

Groet,

5.1.2e Woo

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by

mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.