

---

**From:** 5.1.2.e <5.1.2.e@rivm.nl> on behalf of RIVM Biocides <biocides@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 15 september 2010 11:32  
**To:** 5.1.2.e  
**Subject:** Re: FW: stofadviezen

Beste 5.1.2.e

Ik heb mijn collega's geraadpleegd inzake de assessment factor voor PNEC afleiding imidacloprid. Ik zal morgen op het IBO overleg aanwezig zijn.

Vanuit onze ervaring met de stof (MTR afleiding imidacloprid, met waarschijnlijk een zeer vergelijkbare dataset) komen we tot dezelfde afweging als ctgb: assessment factor van 10 handhaven. Bij MTR afleiding is ook 10 gehanteerd.

Korte argumentatie:

- De mesocosm is een piek-studie, en kan niet zomaar worden gebruikt om AF op chronische data te verfijnen, is bij MTR afleiding ook niet geaccepteerd voor dat doel. Daarnaast geldt dat de chronische labset beperkt is. Een andere tegenstrijdigheid is, dat als de studie niet geschikt is voor PNEC afleiding (immers: geen chronische blootstelling), je deze ook niet kunt gebruiken om de AF voor de (chronische) PNEC te verlagen.
- De 28-d chronische NOEC van 0,87 ug/L voor *C. riparius* kunnen wij niet helemaal plaatsen, tricky hier is dat het een water/sediment studie betreft, dus het is zeer de vraag hoe deze NOEC bepaald is. Er is ook een 28-d **EC25** van 0,59 ug/L voor *C. tentans* uit een nette water-only studie (Stoughton, Liber, Culp, Cessna. 2008. Acute and chronic toxicity of imidacloprid to the aquatic invertebrates *Chironomus tentans* and *Hyalella azteca* under constant- and pulse-exposure conditions. Arch Environ Contam Toxicol 54: 662-673) die in dezelfde orde grootte ligt.
- We willen ook nog wijzen op de (mogelijke) relatie imidacloprid en bijen, dat maakt dat er met zorg naar deze PNEC afleiding gekeken moet worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

"5.1.2.e (5.1.2.e)"  
<5.1.2.e@ctgb.nl>

To: "biocides@rivm.nl" <biocides@rivm.nl>  
cc  
Subject: FW: stofadviezen

14-09-2010 10:51

Geachte IBO-leden en anderen die zich bezig houden met stofadviezen:  
Bij deze de adviezen voor 3 stoffen die voor te eerste keer in de CA gaan worden besproken.

Ik zou graag donderdag met jullie van gedachten willen wisselen over een punt m.b.t. imidacloprid: de mesocosm studie -> assessmentfactor voor afleiding PNEC (zie verder stofadvies, deel Milieu). Moet dit punt worden aangekaart op de CA of niet?

Morgen werken 5.1.2.e en ik aan de overige adviezen, waaronder weer eens creosoot dat wel wordt besproken, maar niet

ter stemming komt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[attachment "IBO advies abamectine PT18.doc" deleted by 5.1.2.e  
5.1.2.e /RIVM/NL] [attachment "IBO advies imidacloprid PT18.doc"  
deleted by 5.1.2.e /RIVM/NL] [attachment "IBO advies DCOIT  
PT8.doc" deleted by 5.1.2.e /RIVM/NL]

[Disclaimer RIVM](#)