

From: "5.1.2.e"
Sent: Sun, 11 Jun 2023 11:01:10 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ctgb.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ctgb.nl>
Subject: RE: Aanpassen werkwijze comparative assessment gewas
Attachments: WA_RES008_Comparative_Assessment.pdf

Dag 5.1.2.e

Ik heb het beleidsadvies doorgelezen. Wat mij verbaast is de volgende zin bij de Nederlandse werkwijze stap 3: "Deze risicobeoordeling blijft beperkt tot de **non-dietary** risk assessment voor mensen en is bij de tot nu toe uitgevoerde CAs goed uitvoerbaar gebleken." In bijlage Bijlage IV: Vergelijkende evaluatie overeenkomstig artikel 50, wordt immers ook gesproken over een significant verschil in risico voor consumenten via levensmiddelen. In onze werkinstructie staat: "if an alternative product is identified by another aspect in step 2, then it has to be evaluated if the alternative product does not have a higher risk for the other aspects than the product it replaces."

Voor residuen heeft 5.1.2.e destijds een werkinstructie uitgewerkt. Zie bijlage. Ik denk dat de aanpassing in werkwijze weinig gevolgen heeft voor onze werkinstructie (een paar puntjes moeten misschien worden aangepast, zie onder). Tot nu toe heb ik nog nooit een CA uitgevoerd. Wellicht zal een risicobeoordeling nu vaker moeten worden uitgevoerd.

Er zijn een paar puntjes, waarbij onze werkinstructie misschien moet worden aangepast:

- De volgende zin moet volgens mij worden geschrapt: "During the first year, no CA will be carried out for mutual recognition or for products intended for nonprofessional use. After a year this approach will be evaluated."
- Is de volgende zin nog van toepassing?: "No CA is required for minor crops".
- Klopt de volgende zin nog?: "Alternative products also containing a Cfs substance are not included in the risk assessment since it was found in the pilot that they are unlikely to provide a lower significant risk."
- In de volgende zin nog actueel?: "For the aspect Residues it has been decided to use a factor of 10 difference to be able to conclude that there is a significantly lower risk. As more experience is gained with CA this value may change in the future."
- Is de volgende zin in overeenstemming met de Europese guidance? "No comparison will be made regarding the percentage usage of the ADI and ARfD for rotational crops and animal products."

Maandag ben ik tussen 11.00 en 13.00 en tussen 14.00 en 16.00 beschikbaar. Ik ben op kantoor, loop gerust even binnen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>
Verzonden: vrijdag 9 juni 2023 11:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>
Onderwerp: Aanpassen werkwijze comparative assessment gewas

Hoi 5.1.2.e

Zoals net aan de telefoon afgesproken hierbij de link naar de draft notitie voor het aanpassen van de nationale werkwijze CA:

[OpenIMS DMS 2. Beleidsadvisering intern dossier \(ctgb.nl\)](#)

De vraag is dus of deze aanpassing in werkwijze gevolgen zou hebben voor RESIDUEN (en zo ja welke) en of de werkwijze op deze manier werkbaar is voor jullie team. De meest relevante passages zijn de tabel met de aanpassingen (en dan met name de aanpassing onder stap 3) op p.3/4, figuur 1, en p.6-10 over de vergelijkende risicobeoordeling.

Zullen we het er maandag even over hebben? Vind je het prettig als ik daar een moment voor inplan?

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Beleidsmedewerker

Policy advisor

Ctgb

College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides

Bezoekadres / visiting address:

Bennekomseweg 41, NL6717 LL Ede

Type voor navigatie Horapark in

Postadres / postal address:

Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T (+31) 5.1.2.e

I www.ctgb.nl