

From: "5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Sun, 30 Jan 2011 14:18:38 +0100
To: '5.1.2.e (5.1.2.e)' <5.1.2.e >
Subject: RE: Beoordeling clothianidin USA

Hoi 5.1.2.e

Uit dit memo lees ik dat een veldstudie eerst wel en later toch niet goed genoeg bevonden is om de risicobeoordeling voor zaadbehandeling op te baseren. Ik kan er echter niet uit lezen waarom precies niet, en ook niet wat de conclusies zijn voor de toelating (blijkbaar blijven de middelen op de markt tot de studie 'reclassified' is?).

Ik ben het met je eens dat de mail van 5.1.2.e verspreid via 5.1.2.e over een ander onderwerp lijkt te gaan. Hij heeft het over een studie met imidacloprid, terwijl dit 'schandaal' over clothianidin gaat.

Obv clothianidin hebben we in Nederland nu twee middelen op de markt:

Poncho Beta, 13044N, zaadbehandeling in bieten. De toelating dateert van halverwege 2008. Mbt bijen hebben we alleen gezegd dat er geen blootstelling van bijen verwacht wordt, omdat bieten niet door bijen of hommels bezocht worden. Dat is in overeenstemming met de beoordelingsmethode in de DAR (in de List of Endpoints staat letterlijk:

As sugar beet and fodder beet do not flower under good agricultural practice and are not favored by honeybees, no risk calculation or studies are considered necessary for this crop).

Als ik die beoordeling nu zou doen, zou ik er echter wel wat dieper op ingaan en ook de risico's via onkruiden en honingdauw en via stofdrift beschrijven. Wat daar uit zou komen vind ik moeilijk in te schatten, het dossier bevat blijkbaar wel wat veldstudies maar hoe lang die zijn en hoe relevant ze zijn, heb ik nu niet bekeken. Via stofdrift is er geen risico (zie de stofdriftmatrix die ik vrijdag uitgedeeld heb).

Poncho Rood, 13276N, zaadbehandeling in mais. Dit is een wederzijdse erkenning (WERG) van december 2009 vanuit de toelating van Oostenrijk. Voor een WERG mogen wij eigenlijk alleen kijken naar de NL specifieke zaken. Bijen vallen daar niet onder. Maar vanwege de incidenten in Duitsland door stofdrift van met clothianidin behandeld maiszaad, hebben we de risico's via stofdrift wel zelf bekeken en restricties voorgeschreven (laag stofgehalte zaden en aanpassing zaaimachines). Voor alle andere bijenzaken zijn wij verplicht ervan uit te gaan dat de oorspronkelijke toelater, Oostenrijk in dit geval, de beoordeling goed uitgevoerd heeft.

Dit alles om het ook voor mezelf een beetje op een rijtje te krijgen. Laten we maandagochtend even bellen, als je meer info van me wilt dan kan dat. Ik zit van 10.30-12 u in een overleg.

Groetjes,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: 28 January 2011 14:28
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Beoordeling clothianidin USA
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e

Via onderstaande link kom je bij de beoordeling van clothianidin.

http://www.panna.org/sites/default/files/Memo_Nov2010_Clothianidin.pdf

Zie bijlagen voor de berichten op website van de bijenstichting. Zou jij hier maandag naar willen kijken?

5.1.2.e