

**From:** "5.1.2.e (5.1.2.e)"  
**Sent:** Mon, 7 Feb 2011 11:20:47 +0100  
**To:** "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>  
**Cc:** "5.1.2.e (5.1.2.e)" 5.1.2.e; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>  
**Subject:** RE: Vraag over bijen

Hoi 5.1.2.e

De aanpassing in de plaatsingsrichtlijn van deze vier stoffen is speciaal gericht op de bescherming van honingbijen en dan met name in verband met de risico's van zaadbehandelingen. Aangezien de nieuwe EPPO richtlijn juist ingaat op de beoordeling van systemische stoffen en dus zeer relevant is voor zaadbehandeling, hebben wij deze best beschikbare beoordelingsmethodiek inderdaad al meegenomen bij recente beoordelingen van deze vier stoffen. Voor alle andere stoffen wordt hij nog niet toegepast.

De nieuwe richtlijn geeft inderdaad handvatten om zowel de letale als de subletale effecten van langer durende (chronische) blootstelling te beoordelen.

Succes ermee!

Groeten 5.1.2.e

PS morgen ben ik weer op het werk. Als je nog dringende vragen hebt kun je me mobiel bellen 5.1.2.e ) maar ik ben vanaf een uur of twee niet meer bereikbaar.

---

**Van:** 5.1.2.e (5.1.2.e)  
**Verzonden:** 04 February 2011 13:15  
**Aan:** 5.1.2.e (5.1.2.e)  
**CC:** 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)  
**Onderwerp:** RE: Vraag over bijen  
**Urgentie:** Hoog

Hoi 5.1.2.e

Van 5.1.2.e had ik begrepen dat voor clothianidin, thiamethoxam, fipronil en imidacloprid de nieuwe EPPO richtlijn wel wordt toegepast. Kun jij dit bevestigen?

Groetjes 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e (5.1.2.e)  
**Verzonden:** donderdag 3 februari 2011 16:51  
**Aan:** 5.1.2.e (5.1.2.e)  
**CC:** 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)  
**Onderwerp:** RE: Vraag over bijen

Ha 5.1.2.e

<http://www.eppo.org/PPPRODUCTS/honeybees/honeybees.htm>

<http://www.eppo.org/STANDARDS/council2010.htm>

Op de EPPO website kwam ik tegen dat de revised chapter 10 in september 2010 is approved door de EPPO Council. Deze herziene versie vormt op dit moment geen onderdeel van het nationale toetsingskader, maw Ctgb past deze nieuwe versie niet toe. Ctgb past alleen beoordelingsmethodieken toe die zijn opgenomen in een specifieke bijlage bij de Rgb. Of de herziene versie in de SCFCAH is besproken weet ik niet, in iedergeval niet in de bijeenkomsten van november 2010 en januari 2011.

Als je meer inhoudelijk zaken wilt weten kun je je vraag neerleggen bij 5.1.2.e Hij zal deze vraag waarschijnlijk per mail doorspelen aan 5.1.2.e Mogelijk kunnen we zo maandag een antwoord geven.

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** donderdag 3 februari 2011 14:22  
**Aan:** 5.1.2.e (5.1.2.e)  
**CC:** 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)  
**Onderwerp:** Vraag over bijen  
**Urgentie:** Hoog

Ha 5.1.2.e

Zoals je weet zijn druk doende om de wetsbehandeling voor de Tweede Kamer voor te bereiden. Wij gaan er vanuit dat het volgende week zal zijn, we weten echter nog niet zeker of het door gaat, maar als het door gaat moet alles 'spik en span' klaar liggen.

Een belangrijk en ook een lastig onderwerp is: bijen. 5.1.2.e van de nVWA (vroeger PD) hebben wij gevraagd om een technisch dossier te maken. Voor dat dossier is voor het antwoordt op één vraag de expertise van het Ctgb nodig. De persoon die daar bij het Ctgb veel over weet is echter pas volgende week dinsdag (?) weer aanwezig. Dat is ons voor te laat. Mijn vraag is kan dit op een andere manier worden opgelost, bijvoorbeeld dat iemand anders bij het Ctgb de vraag zsm beantwoordt?

Graag verneem ik zsm of jullie kans zien om dit op te lossen.

Alvast dank voor het meedenken en groet,

5.1.2.e

De vraag is:

2. Gaan die nieuwe EPPO-richtlijnen over chronische (sublethale) effecten? Zijn deze richtlijnen al door de EU geaccordeerd? M.a.w. past het Ctgb ze ook toe?