

From: "5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Tue, 1 Mar 2011 12:16:44 +0100
To: '5.1.2.e (5.1.2.e)' <5.1.2.e>
Cc: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>; 5.1.2.e
5.1.2.e)" <5.1.2.e>
Subject: RE: subletale toxiciteit voor bijen
Importance: High

5.1.2.e

Ik denk dat dit niet zo 1-2-3 gaat! En zeker niet op deze termijn!!

Wil je dit met 5.1.2.e [accountmanager overheid] opnemen?

groet,

5.1.2.e

projectmedewerker
Ctgb
Wageningen

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: maandag 28 februari 2011 17:22
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: subletale toxiciteit voor bijen

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

dank voor dit bericht en de info! Heel informatief.

- 1) Graag in de bijlage aangeven welke subletale effecten jullie nu al meenemen (omschrijving) en ook dat jullie 16 middelen met hun toelatingen tegen het licht houden.
- 2) Graag **meteen** beginnen met het geheel. De volgende Zembla-uitzending (gwbmiddelen en bijen) is namelijk gepland voor 12 maart. Daarvóór hebben we een vraaggesprek met ze (niet op camera of microfoon). Het zou erg helpen als ik dan alvast wat gegevens bij de hand (achter de hand) had. Het helpt ook als jullie de middelen het eerst doen, waarvan risico's voor 'bijenblootstelling' het grootst wordt ingeschat door jullie (b.v. in de fruitteelt?).

Lukt dat? Graag nog even bericht zodat ik weet hoe jullie het nu aan willen pakken en wanneer je 'deelresultaten' kunt aanleveren.

groet, 5.1.2.e

From: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Sent: Monday, February 28, 2011 4:38 PM
To: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Subject: subletale toxiciteit voor bijen

5.1.2.e

5.1.2.e heeft het nodige voorwerk gedaan om te komen tot een inschatting van de hoeveelheid werk die de [her]beoordeling van subletale effecten voor bijen [motie 19] met zich mee brengt [zie bijlage].

Het betreft ca 16 gewasbeschermingsmiddelen die opnieuw tegen het licht gehouden zouden moeten worden om de laatste stand van zaken [EU eindpunten en recent onderzoek] mee te nemen in de beoordeling.

De totale geschatte inzet zal 80 – 100 uur zijn, let ook even op de vragen bij de niet-professionele middelen.

In overleg kunnen we bespreken wanneer een en ander uitgevoerd zou moeten worden/zijn en wie opdraait voor de kosten. Voor mij is er dan nog het punt wat we [kunnen] doen als een beoordeling [gedeeltelijk] negatief uitvalt en een middel een restrictie krijgt, resp. ingetrokken moet worden.

Kan je met deze informatie vooruit wat betreft de brief van Bleker aan de Tweede Kamer?

met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

projectmedewerker

College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Postbus 217 Wageningen 6700 AE

t: 5.1.2.e

e: 5.1.2.e @ctgb.nl

w: www.ctgb.nl