

**From:** " 5.1.2.e ( 5.1.2.e )"   
**Sent:** Fri, 8 Apr 2011 11:12:22 +0100   
**To:** " 5.1.2.e ( 5.1.2.e )" <5.1.2.e >   
**Subject:** Overleg nVWA handhaafbaarheid bijenbeschermingsrestricties

Hoi 5.1.2.e

Zoals gezegd wil ik graag op korte termijn (liefst volgende week zodat we daarna nog voldoende tijd overhouden voor eventuele uitzoekacties) een overleg met de PD en de AID (dus met de nVWA). Ik heb daarvoor 5.1.2.e en 5.1.2.e in gedachten. E-mails:

5.1.2.e @minInv.nl

5.1.2.e @minInv.nl

Ik wil overleggen over de handhaafbaarheid van de volgende restrictiezinnen voor gewassen die gegroeid zijn uit gecoat zaad:

***Gevaarlijk voor bijen. Verwijder onkruid voordat het bloeit.***

***Om de bijen te beschermen zijn volggewassen die aantrekkelijk zijn voor bijen niet toegestaan.***

Ik heb hierover al een keertje per telefoon overlegd met 5.1.2.e Hieronder een mail die ik hem daarna stuurde. Als vervolg op dit eerste overleg zouden we daarna ook met de firma's erbij moeten afstemmen.

Groeten 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Nog even op papier wat we vanmiddag telefonisch hebben besproken.

Het gaat om de risico's voor bijen van stoffen die erg persistent zijn en daardoor ook in volggewassen van behandelde gewassen nog in nectar en/of stuifmeel worden aangetroffen. Weliswaar in zeer lage concentraties. Of die concentraties een probleem zijn voor de bij, dat is nog niet in alle gevallen duidelijk. Daarom dachten wij in eerste instantie aan een algemene restrictiezin op bloeiende volggewassen. Maar uit ons gesprek bleek wel dat dat niet zo makkelijk zou gaan. Hieronder alvast wat op een rijtje, van onze 'brainstorm' en van een probleem waar ik later nog aan dacht. Ik werk morgen niet, maar donderdag spreken we elkaar hopelijk weer even hierover, nadat jij het met 5.1.2.e hebt besproken.

Overigens vond ik in ieder geval één toegelaten middel met een restrictie op volggewassen ivm residuen (risico consument): Mocap 15G, 13220. Verder stellen wij zeer regelmatig restricties voor als 'dit middel mag maar eens in de drie jaar worden toegepast', bijvoorbeeld om risico's voor uitspoeling of regenwormen te verlagen. 5.1.2.d begrijp ik.

Groeten en fijne avond,

5.1.2.e

Idee: algemene restrictiezin die bloeiende (bij-aantrekkelijke) volggewassen (inclusief vervanggewassen en groenbemesters) uitsluit, en die stelt dat bloeiende onkruiden zoveel mogelijk voorkomen moeten worden. Frankrijk heeft zulke restricties en daarmee thiamethoxam toegelaten. Maar hoe handhaving daar gaat is onduidelijk 5.2.1

Probleem:

De nVWA weet welke gewassen waar wanneer geteeld zijn.

Maar de nVWA heeft digitaal geen overzicht wat boeren allemaal sputen. Dat moet bij de boer zelf opgevraagd worden.

Maar voor zaadbehandeling heeft zelfs de boer zelf niet eens een idee met welke stoffen zijn zaad behandeld is.

Wat moet er komen?

- Een lijst van gewassen die bevlogen kunnen worden door bijen voor nectar en/of stuifmeel.

Als zo'n gewas op een veld staat: trigger voor nVWA om na te vragen/op te zoeken wat er vorig jaar geteeld is op dat veld. En daarmee verder te kijken naar:

- Een lijst van gewassen waarin de probleemstoffen toegelaten zijn.

Als zo'n gewas inderdaad als vorig gewas geteeld is: trigger om bij coatingsbedrijven na te vragen met welke stoffen het betreffende gewas behandeld is. Dat kan voor het in Nederland behandelde zaad. Maar import van zaad uit andere Europese landen mag ook. Dus zaad dat in Nederland gezaaid wordt, hoeft niet in NL behandeld te zijn, en dan weten de coatingsbedrijven het ook niet meer.

Mogelijke oplossing: Werkzame stoffen moeten wel vermeld worden op de zakken met zaad. Oplossing zou dus kunnen zijn dat in het systeem ingebouwd wordt dat boer zelf noteert wat er op zijn zaad zit.