

From: "5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Tue, 14 May 2013 13:58:51 +0100
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e >
Cc: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e >
Subject: RE: Tekst over regels openbaarmaking gegevens

Aanloop

Bij gelegenheid van haar bezwaarschriften tegen de aanpassing van de wettelijke voorschriften van een aantal imidacloprid-houdende gewasbeschermingsmiddelen medio 2011, heeft de Bijenstichting verzocht om openbaarmaking van (onder andere) alle studies die aan deze besluiten ten grondslag hebben gelegen. Nadat in eerste instantie de politieke ontwikkelingen naar aanleiding van de herbeoordeling afgewacht te hebben, heeft het Ctgb actief geprobeerd om te bemiddelen tussen de Bijenstichting en Bayer, de eigenaar van de betreffende studies, om te onderzoeken of er voorwaarden waren waaronder de Bijenstichting gebruik zou willen maken van de door Bayer aangeboden reading room. Dit bleek voor de Bijenstichting echter niet bespreekbaar.

Nadat deze bemiddelingspoging was gestrand, heeft het Ctgb het openbaarmakingsverzoek in juli 2012 afgewezen. Naar aanleiding van het bezwaar van de Bijenstichting tegen dit besluit heeft het Ctgb op 18 maart 2013 besloten om 34 studies openbaar te maken en de openbaarmaking van 49 studies te weigeren. Het Ctgb heeft zich hierbij gebaseerd op de artikelen 80, vijfde lid Verordening (EG) 1107/2009, 27 en 43 Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (oud), in het licht van het bepaalde in de gewasbeschermingsrichtlijn 91/414/EEG en de milieu-informatierichtlijn 2003/4/EG.

Afweging Ctgb

De onderliggende redenering van het Ctgb luidde:

1. Documenten houdende informatie omtrent emissies in het milieu
 - a. Onder emissiegegevens wordt in dit verband verstaan: documenten informatie bevatten met betrekking tot de feitelijke, daadwerkelijke (directe) uitstoot naar het milieu bij toepassing van – in dit geval – de betreffende gewasbeschermingsmiddelen op basis van imidacloprid.
 - b. Als het gaat om emissiegegevens als hierboven bedoeld, moet op basis van de milieu-informatierichtlijn een belangenafweging plaats vinden tussen (enerzijds) het *algemene* belang bij openbaarmaking en (anderzijds) het specifieke belang van de data-eigenaar in verband met de intellectuele eigendomsrechten (met name auteursrechten) op de betreffende studies.
 - c. Het Ctgb heeft – in navolging van het advies van de Bezwaarschriftencommissie – besloten dat het algemene belang in dit geval dient te prevaleren, zodat de documenten die emissie-gegevens bevatten, openbaar moeten worden gemaakt.

2. Documenten die géén informatie omtrent emissies in het milieu bevatten:

Ingevolge de milieu-informatierichtlijn dient hier een bredere belangenafweging gemaakt te worden, omdat – naast het intellectuele eigendomsbelang – ook de belangen van Bayer bij de vertrouwelijkheid van commerciële of industriële informatie meegewogen moeten worden. Hiertoe behoren in het algemeen het wettelijk recht op dataprotectie, het financiële belang bij de investeringskosten voor de studies, het commerciële belang bij de studies en daarin vervatte bedrijfsgeheime gegevens in verband met concurrentienadelen, alsmede de vertrouwelijkheid van persoonsgegevens; in dit geval spelen de vertrouwelijkheid van persoonsgegevens en bedrijfsgeheimen (samenstellingsgegevens en productiegegevens) geen rol van betekenis.

Hiertegenover staat het – gewichtige – algemene belang bij openbaarmaking.

Het Ctgb heeft na afweging van de hiervoor geschetste belangen, besloten dat de volgende (delen van) studies die geen emissiegegevens bevatten, openbaar gemaakt moeten worden:

- a. Indien het document een af te scheiden deel effectgegevens bevat en de studie tevens een residugegevens bevat; in dat geval moet ook het deel dat ziet op de effecten van gebruik, openbaar gemaakt worden. Deze combinatie van informatie heeft immers een concrete meerwaarde boven studies die alleen effectgegevens bevatten;
- b.'3b'3b In geval van laboratoriumstudies is bekeken of subletale effecten zijn onderzocht; reden hiervoor is dat subletale effecten de kritische effecten vormen in de risicobeoordeling, waardoor dergelijke studies een extra waarde hebben voor het algemeen belang bij openbaarmaking;
- c. In geval van (semi-)veldstudies waarin alleen de effecten op bijen zijn bestudeerd, is bekeken of het een voor NL relevante toepassing (gewas, dosering) betrof. Zo ja, dan is de waarde van dergelijke studies zó belangrijk voor het algemeen belang dat openbaarmaking op zijn plaats is.

Nadrukkelijk heeft het Ctgb, conform het advies van de Adviescommissie voor de bezwaarschriften van het Ctgb, in zijn belangenafweging niet meegenomen dat Bayer (onder andere aan) de Bijenstichting heeft aangeboden om alle relevante stukken - dus ook die stukken die het Ctgb geheim moet houden – in een reading room ter inzage aan te bieden.

Beroepschriften naar aanleiding van besluit

Zowel Bayer als de Bijenstichting zijn tegen het besluit in beroep gegaan; beide hebben daarnaast aan het CBb – de bevoegde rechter – gevraagd om een voorlopige voorziening te treffen: de Bijenstichting eiste dat het Ctgb alle studies openbaar maakt, Bayer eiste dat het Ctgb verboden wordt om de betreffende studies openbaar te maken vóórdat de rechter hierover in de bodemprocedure uitspraak heeft gedaan.

Voornemen beleidsregel

Het Ctgb is voornemens om – wanneer de lopende juridische procedures tot meer duidelijkheid hebben geleid – een beleidsregel op te stellen om maximale duidelijkheid te bieden over criteria aan de hand waarvan het met openbaarmakingsverzoeken omgaat.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: vrijdag 26 april 2013 16:19

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: Tekst over regels openbaarmaking gegevens

Ha 5.1.2.e
we hebben vanmorgen gesproken over het maken van een tekst voor Den Haag met daarin de regels die het Ctgb hanteert bij het bepalen of gegevens openbaar worden gemaakt. Je hebt toegezegd dit na de mei vakantie te doen. Wil je mij cc-en als je het naar 5.1.2.e stuurt.

Dank, 5.1.2.e