

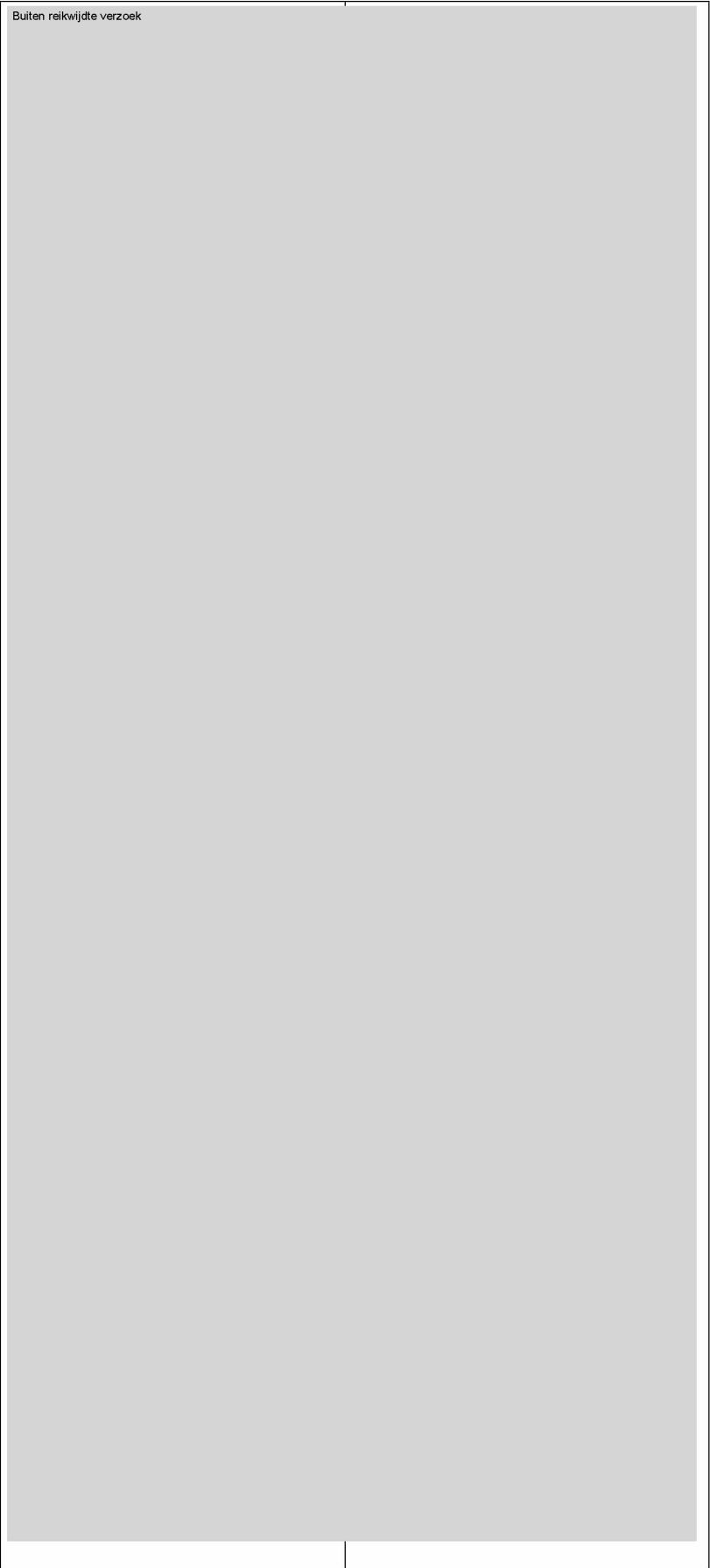
Bijlage 2 Reactie op Bijlage 1b Race to the bottom, steekproef
Datum 5 april 2013

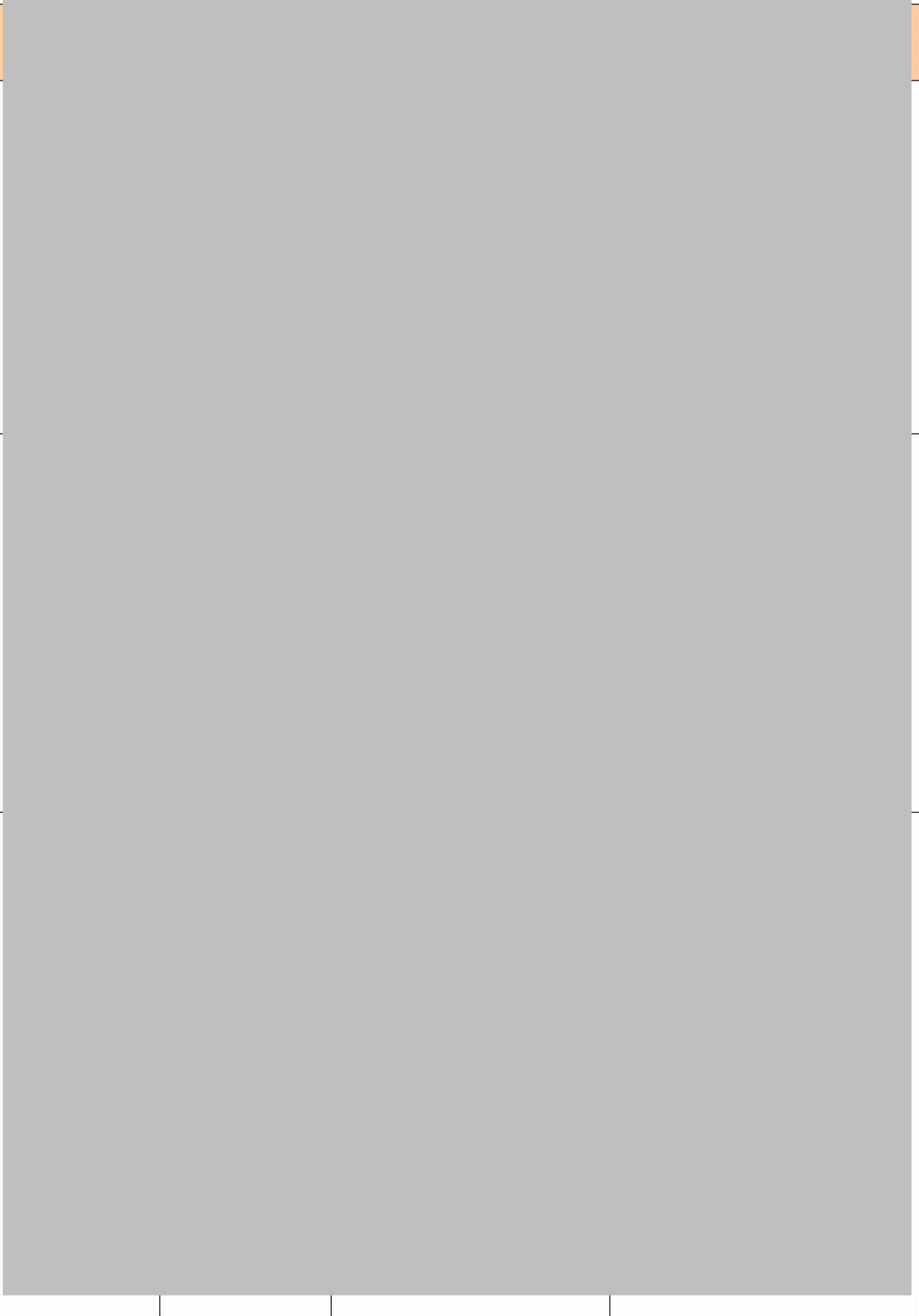
Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

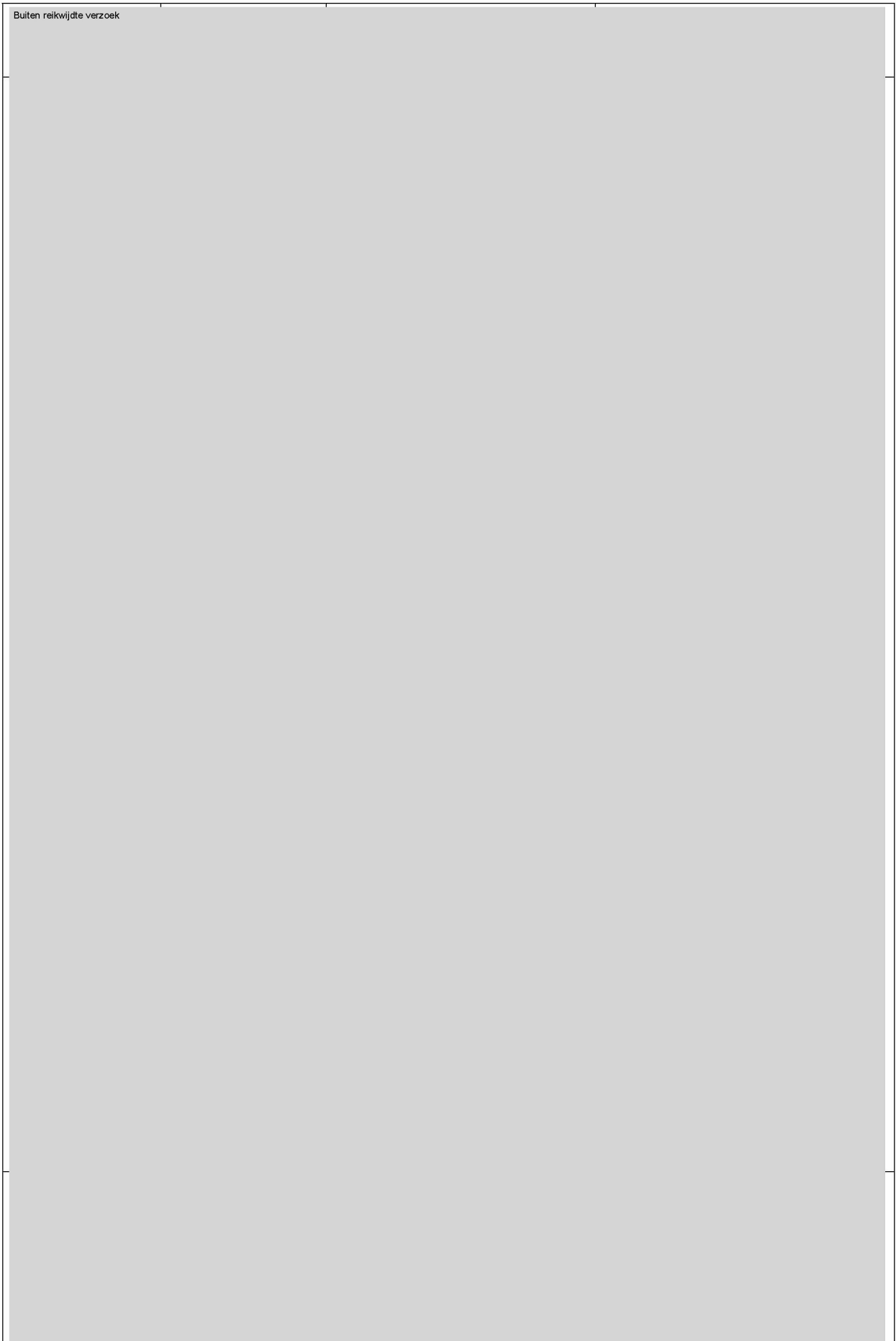
Buiten reikwijdte verzoek

		<p>Buiten reikwijdte verzoek</p> 
--	--	--

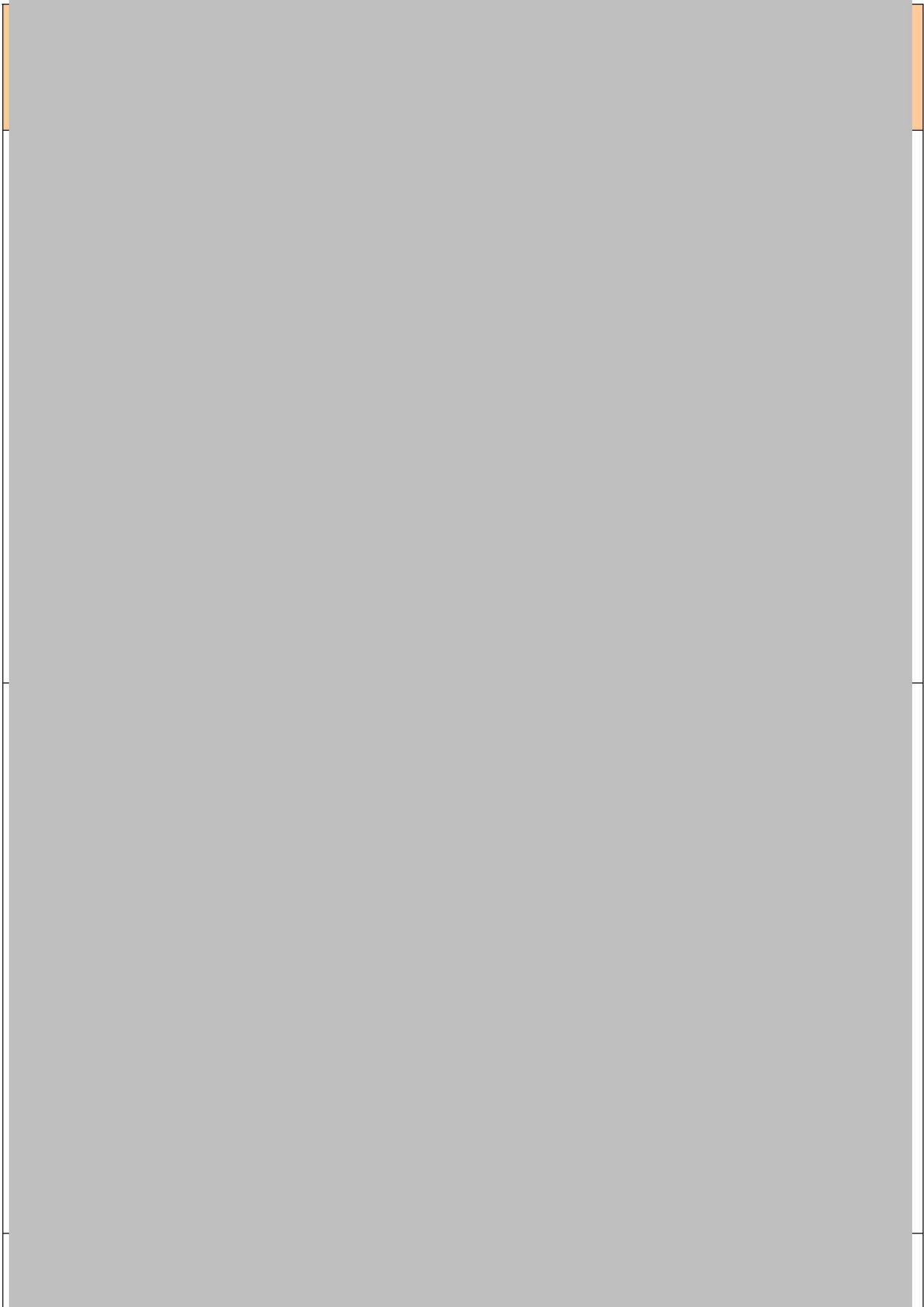


Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

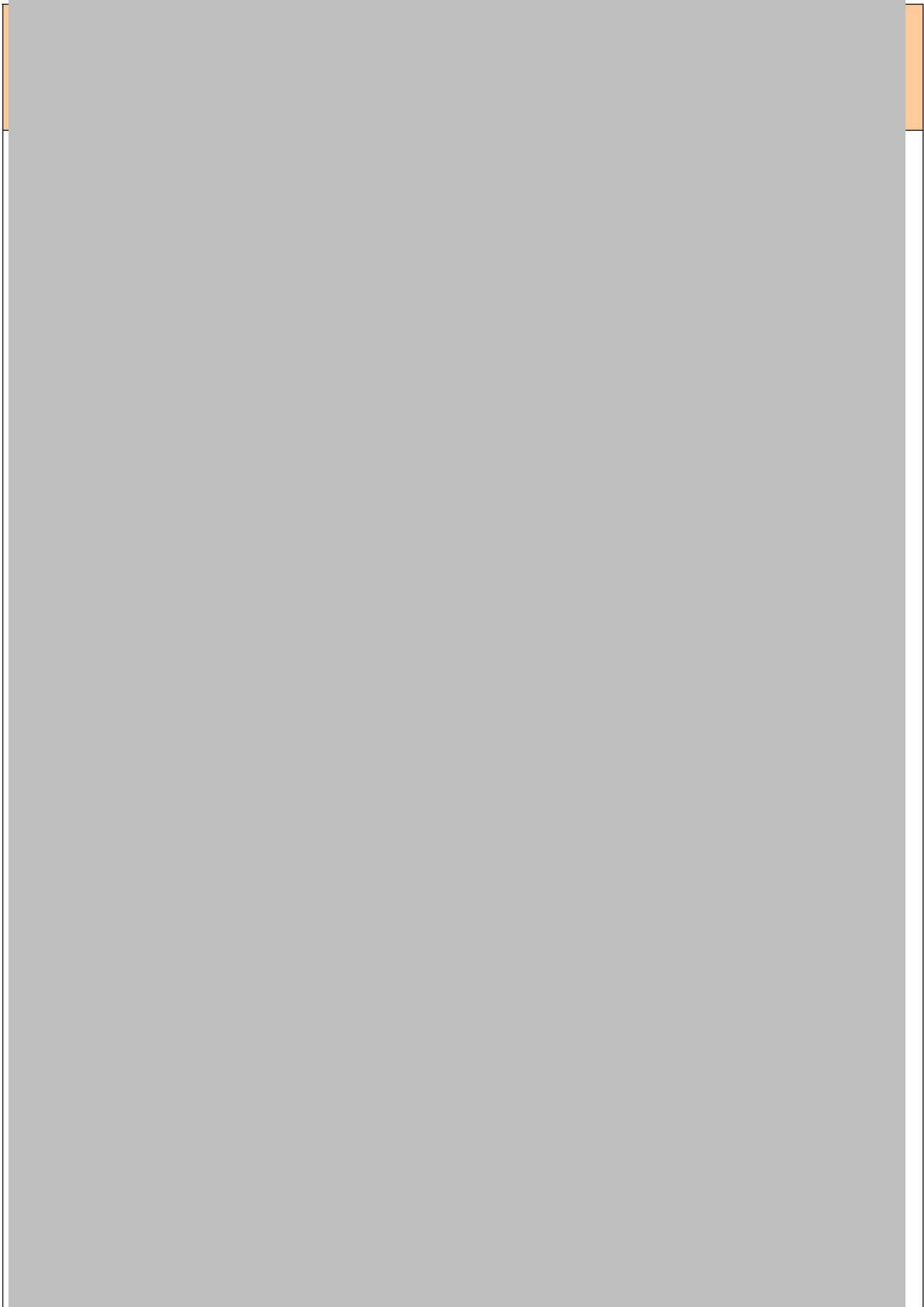


		Buiten reikwijdte verzoek
--	--	---------------------------



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek			

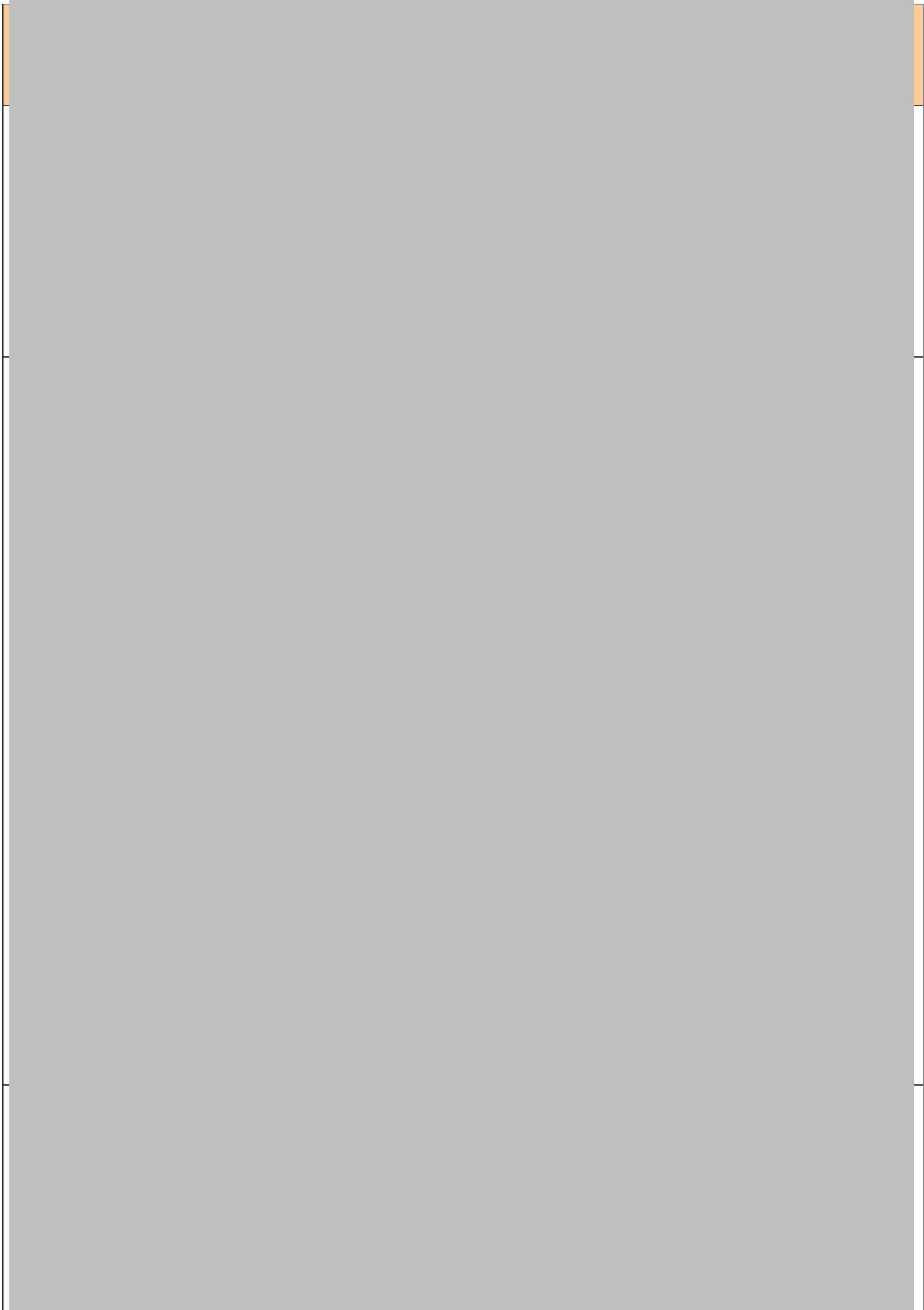


Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

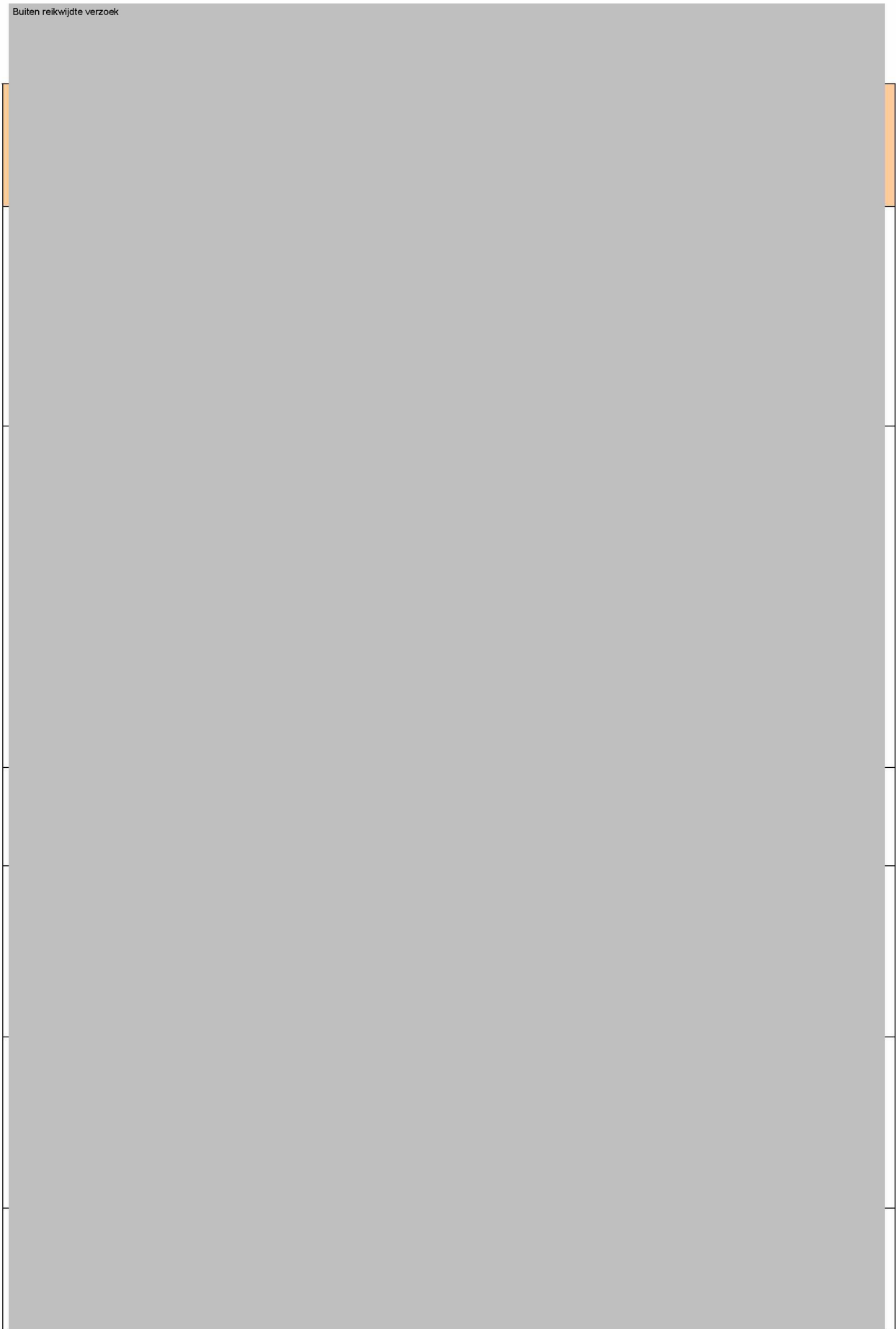
Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

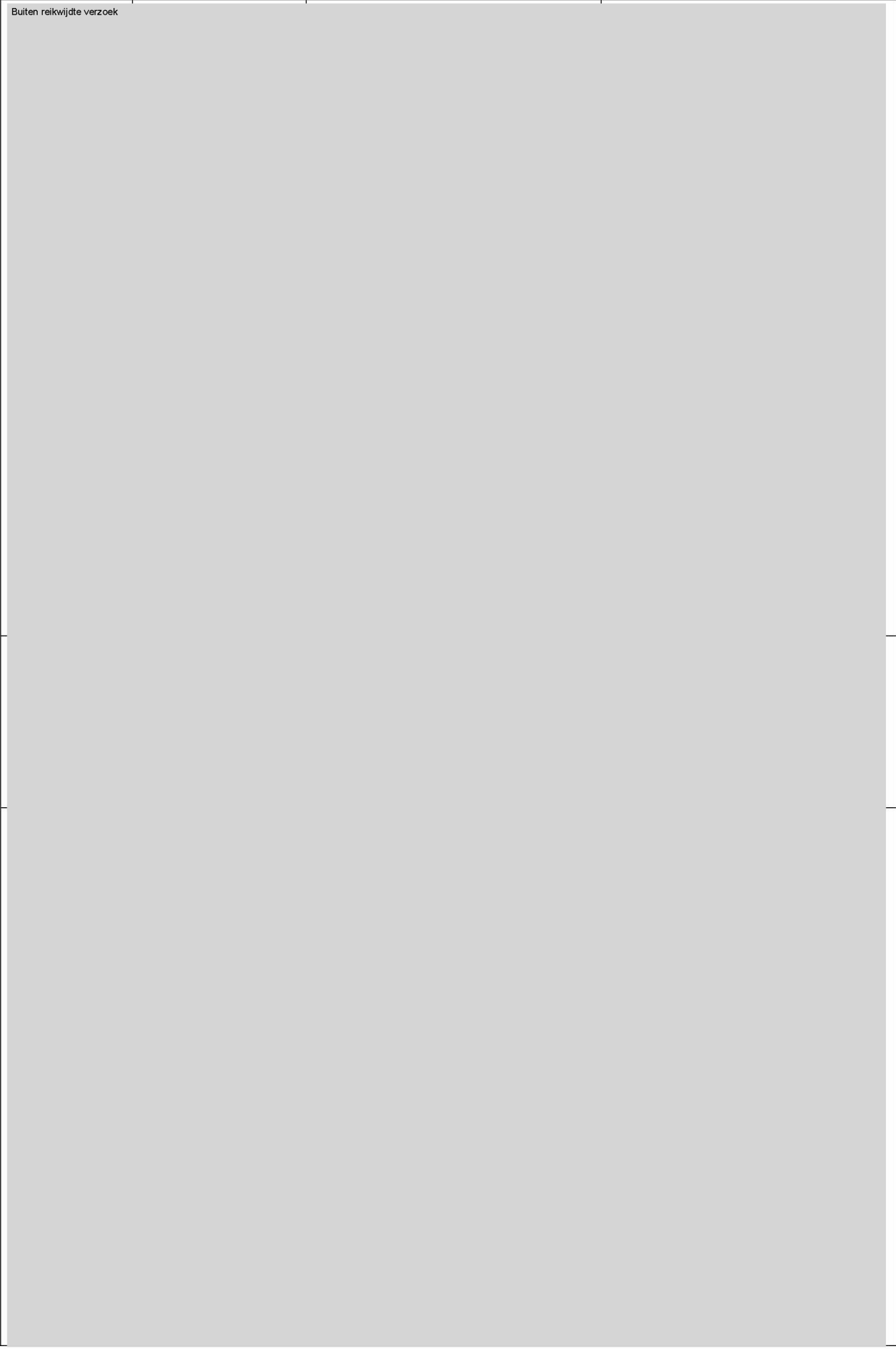


		<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>
--	--	----------------------------------

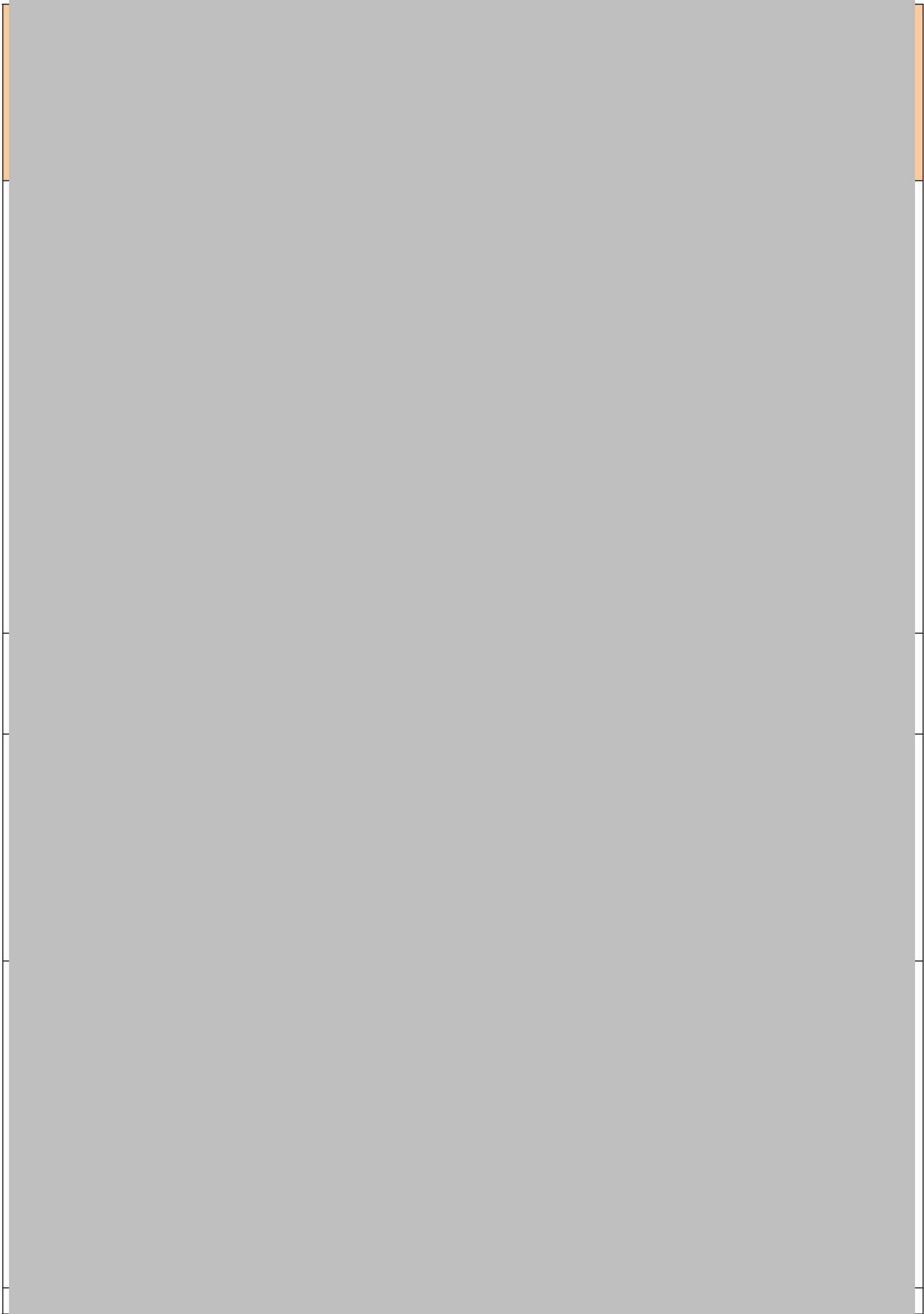
Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

--	--	--	--

IMIDACLOPRID.

Datum Ctgb besluit (Admire)	Aard besluit	Elementen uit het Ctgb besluit	Reactie Ctgb
14-10-1994	Nieuwe toelating; bloemisterij/glas	Geen beoordeling. Vastgesteld dat middel niet aan sommige milieucriteria voldoet	Deze toelating is afgegeven door het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Bij toelating voldeed het middel niet aan de criteria inzake uitspoeling en/of persistentie. Deze criteria konden echter op grond van rechterlijke uitspraken niet worden toegepast. Er diende hierdoor gewacht te worden tot de inwerkingtreding van de wetswijziging per AMvB. De toelating is daarom afgegeven tot 1 november 1995.
20-01-1995	Uitbreiding paprika/komkommer		
20-09-1995	Uitbreiding plantmateriaal, lelie		
02-08-1996	Aanpassing	Restricties door optreden van massale bijensterfte	Er zijn restricties voor bijen en hommels ingevoerd, maar niet op grond van massale bijensterfte, maar op grond van overgelegde aanvullende gegevens door de toelatinghouder inzake de toxiciteit van imidacloprid voor hommels, waaruit bleek dat er een risico aanwezig is voor hommels en dus mogelijk ook voor bijen.
07-02-1997	Uitbreiding aubergine, augurk, ed.	Gezien de substraatteelt zal er geen drift zijn en is het risico voor water nihil (NB. dit is verbijsterend omdat algemeen bekend is dat er op grote schaal sprake is van lozing vanuit kassen).	De uitbreiding is afgegeven conform het toenmalige toetsingskader. Na 1997 zijn de inzichten met betrekking tot emissies vanuit kassen verder ontwikkeld. De toetsingskaders en methodieken groeien hierin mee. Met deze indertijd toekomstige veranderingen kon in 1997 echter nog geen rekening worden gehouden.

27-06-1997	Uitbreiding appels, peren	Voor waterorganismen is de toxiciteit zeer laag, kreeftachtigen NOEC 1.800.000 ng/L (gebaseerd op 1 test). Blootstelling obv. drift met fictieve reductie van 90%.	Voor drift moest destijds worden uitgegaan van 90% emissiereductie op grond van het Besluit milieutoelatingseisen bestrijdingsmiddelen. Hieraan is door het Ctgb voldaan.
04-07-1997	Uitbreiding boomkwekerij	Norm waterorganismen 830.000 ng/L (acute effecten); geen chronische norm beschikbaar; conclusie: geen risico	Er was wel een chronische norm beschikbaar voor Daphnia. Er was destijds echter geen model beschikbaar om de chronische concentratie in te kunnen schatten. Daarom is uitgegaan van de kortdurende toxiciteitsgegevens. De uitbreiding is afgegeven conform de toegeldende wetgeving.
29-05-1998	Aanpassing	Restricties ivm bijensterfte	In 1996 is er een omvangrijke acute bijensterfte opgetreden doordat planten die door aantasting door bladluizen waren bedekt met honigdauw, massaal bezocht werden door bijen. De luizen werden bestreden met een middel op basis van het insecticide dimethoaat, maar hierdoor werden ook de bijen gedood. Om herhaling van een dergelijk voorval te voorkomen is uit voorzorg bij alle middelen die toegelaten waren tegen luizen de restrictie voor bijen aangescherpt.
09-07-1999	Toelating tot 1-1-2000	Verdere beoordeling. Acute norm 830.000 ng/L. Blootstelling 6700 ng/L (TOXSWA). "Er zijn geen meetgegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van imidacloprid in het oppervlaktewater".	De meetgegevens omtrent het voorkomen van werkzame stoffen in het oppervlaktewater worden door het Ctgb betrokken uit de landelijke 'Bestrijdingsmiddelenatlas'. Hierin zijn de meetgegevens van regionale waterbeheerders opgenomen. Daarin waren indertijd nog geen meetgegevens met betrekking tot imidacloprid

			opgenomen. Vandaar deze notatie in de beoordeling. De toelating is geheel volgens toenmalige geldende wetgeving verlopen.
31-01-2000	Toelating tot 1-10-2000	Voornemen tot inperking Admire tot kassen; voldoet niet aan norm persistentie/uitspoeling	<p>Het gaat hier om een hoorzitting met betrekking tot het gebruik in kassen.</p> <p>Imidacloprid voldeed niet aan de norm voor persistentie zoals opgenomen in het Besluit milieutoelatingseisen bestrijdingsmiddelen, maar voldeed voorlopig wel aan de norm voor uitspoeling.</p>
13-10-2000	Toelating tot 1-1-2001	Voornemen inperking	Er is door de aanvrager onderzoek geleverd ter beantwoording van de door het Ctgb gestelde vragen. Ter beoordeling van deze stukken is een procedurele verlenging afgegeven.
23-02-2001	Toelating tot 1-1-2004	Ter afronding van de besluitvorming	Tijdens de beoordeling werd vastgesteld dat op andere gebieden nog aanvullende gegevens nodig zijn. Deze zijn opgevraagd, ter verstrekking van deze informatie is een procedurele verlenging afgegeven conform artikel 5 Bestrijdingsmiddelenwet 1962.
16-03-2001	Toelating in alle teelten	Voornemen inperking is verdwenen; wel aanpassingen bijen	<p>Uit de milieubeoordeling op datum 23-02-2001 (zie hierboven) is gebleken dat de voorgenomen inperking tot gebruik in kassen niet nodig is. Dit is besloten conform het toenmalig geldende wettelijke kader.</p> <p>Het Ctgb legt restricties op met betrekking tot bloeiende planten, in verband met voorkomen van blootstelling van bijen via nectar.</p>
23-01-2004	Toelating tot 1-1-2006	Afronding besluitvorming	Op grond van artikel 5 Bestrijdingsmiddelenwet

			1962 is een procedurele verlenging afgegeven omdat uit de beoordeling bleek dat extra informatie nodig was.
03-05-2004	Gebruiksaanpassing	Versoepeling bijenregime	Het betreft geen versoepeling, maar een geringe aanpassing, met betrekking tot de geldende praktijk van het wel/niet in bloei komen van gewassen.
27-08-2004	Vereenvoudigde uitbreiding in bollen		
27-10-2006	Toelating tot 1-3-2007	In 2002 en 2003 zijn aanvullende gegevens ontvangen. Vervolgens kreeg de fabrikant tot 1 mei 2006 de tijd nog ontbrekende studies uit te voeren en op te sturen. Deze zijn ontvangen, maar het Ctgb heeft geen tijd gehad ze te beoordelen.	Op grond van artikel 7 van de Regeling toelating bestrijdingsmiddelen 1995 is de toelating van het middel met 4 maanden verlengd om de beoordeling van het middel af te ronden.
01-03-2007	Toelating tot 1-1-2010	Definitief besluit op basis van een advies van het RIVM van 2003 en 2006; veilig voor waterorganismen, vogels en zoogdieren. Chronische norm waterorganismen nu 180.000 ng/L. Voor vogels is een RIVM-model uit 2001 gebruikt. Hoog risico bijen, wat wordt 'afgedekt' met mitigerende maatregelen.	De door het Ctgb voorgeschreven mitigerende maatregelen zijn opgenomen in het wettelijk gebruiksvoorschrift. Dit voorschrift zorgt ervoor dat het risico voor bijen acceptabel is. Dit is conform het toenmalig wettelijk toetsingskader.
30-11-2007	Gebruiksaanpassing	Maatregelen drift/fruit, dompel/bollen op verzoek fabrikant	De gevraagde wijzigingen betreffen driftreducerende maatregelen in de fruitteelt en een maximale hoeveelheid dompelvloeistof in de bollenteelt.
19-06-2009	Toelating tot 31-1-2014	Opschorting vervallen toelating.	Verlenging conform artikel 23, vierde lid, Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden ter afronding van de beoordeling van de herregistratie.
27-11-2009	Compliance check EU	Besluit zonder inhoud	Dit komt overeen met de uitleg gegeven bij de stof

			<p>pyridaben, besluitdatum '13-5-2011'; bij de stof fenpropidin, onder besluitdatum '12-6-2009'; bij de stof fipronil, besluitdatum '18-04-2008'; bij de stof nicosulfuron, besluitdatum '19-06-2009'; bij de stof glufosinaat, besluitdatum '23-11-2007' en bij de stof folpet, besluitdatum '31-11-2007':</p> <p>Onder richtlijn 91/414/EEG moeten werkzame stoffen opgenomen worden op annex I van die richtlijn. Pyridaben was al toegelaten op de Nederlandse markt voor de richtlijn.</p> <p>Daarom moeten na plaatsing van de werkzame stof op de EU annex twee opeenvolgende stappen worden doorlopen. Stap 1 is de compliance check. Deze is door de EU zo ingericht dat het inderdaad slechts een administratieve test is. In stap 2, de herregistratie, wordt er veel diepgaander onderzoek gedaan.</p> <p>De door het Ctgb uitgevoerde compliance check voldoet volledig aan de door de richtlijn gestelde eisen.</p>
20-04-2011	Gebruiksaanpassing	Driftreducerende maatregelen op verzoek van fabrikant in appel en peer	Hierbij is een extra maatregel ter reducering van drift aangenomen.
08-07-2011	Gebruiksaanpassing	Bijen; volledige beoordeling van de openbare literatuur, afgedwongen door het parlement. Ctgb concludeert dat onafhankelijke literatuur geen aanleiding geeft voor aanpassing van het besluit. Wel aanpassing 'op verzoek van de fabrikant', geen zaai voor	<p>Op verzoek van de tweede kamer is een openbare literatuurstudie uitgevoerd door een team van de VU, Universiteit Gent en WUR. De conclusie hiervan was dat bij de beoordeling van de toelating geen belangrijke gegevens zijn gemist.</p> <p>Gebaseerd op door het Ctgb voorgestelde restricties in</p>

		<p>bijen aantrekkelijke bloemen 6 maand na toepassing.</p> <p>(NB. in 2012 heeft Voedselautoriteit EFSA bepaald dat de openbare literatuur alle redenen geeft voor zorg en dat er actie ondernomen dient te worden; er kunnen dus ernstige twijfels worden geuit bij de wetenschappelijke kwaliteit van het werk van het Ctgb).</p>	<p>verband met risico voor bijen, heeft de aanvrager besloten vrijwillig wijziging van het etiket aan te vragen.</p> <p>De herbeoordeling van 2011 was gebaseerd op het toetsingkader dat toen beschikbaar was. EFSA heeft in 2012 de stoffen herbeoordeeld op basis van een wetenschappelijke opinie uit 2012. Daar kon in 2011 uiteraard geen rekening mee worden gehouden.</p> <p>Het EU standpunt met betrekking tot dit onderwerp is nog volop in ontwikkeling. Voor een beknopte toelichting op dit proces en de Nederlandse inbreng daarbij verwijzen wij naar de kamerbrief van 14 mei 2013 door staatssecretaris Sharon Dijksma.</p>
--	--	---	---