

From: "Leeuw, ir. J.F. de (Johan)"
Sent: Wed, 22 May 2013 07:52:50 +0100
To: "Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)" <5.1.2.e

5.1.2.e >
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e
5.1.2.e >; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e
5.1.2.e >; "5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e
5.1.2.e

Subject: Re: mogelijke moties nav AO bijensterfte

Beste mensen,

Buiten reikwijdte verzoek Wat mij betreft accoord.

Met vriendelijke groet,

Johan de Leeuw

Op 21 mei 2013 om 23:48 heeft "Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)" <5.1.2.e @ctgb.nl> het volgende geschreven:

5.1.2.e

akkoord wat mij betreft,

Luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn
Secretaris/directeur Ctgb
College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the authorisation of plant protection products and biocides

Stadsbrink 5 6707 AA Wageningen
Postbus 217 6700 AE Wageningen

T 5.1.2.e | M 5.1.2.e | E 5.1.2.e @ctgb.nl
www.ctgb.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 21 mei 2013 17:33
Aan: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); Leeuw, ir. J.F. de (Johan)
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: mogelijke moties nav AO bijensterfte

Beste Johan en Luuk,

Hierbij alvast een concept beantwoording op de gestelde vragen vanuit EZ (onder de vragen opgesteld). Dit kunnen we morgen tijdens het overleg overheid doorspreken .

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: dinsdag 21 mei 2013 15:56
Aan: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); Leeuw, ir. J.F. de (Johan)
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: mogelijke moties nav AO bijensterfte
Urgentie: Hoog

Hallo Luuk en Johan,

er is a.s. donderdag een VSO in de Tweede Kamer nav een EU vergadering van de landbouw en visserij raad. Deze moties kunnen daarbij aan de orde komen. 5.1.2.e heeft tot morgen 12 uur tijd om input te leveren. Dat betekent dat we snel moeten handelen. 5.1.2.e stelt een concept reactie op. Deze wordt bij jullie neergelegd voor commentaar. 5.1.2.e krijgt deze vast om haar input voor te bereiden. Morgenochtend ruim voor 12 uur de definitieve Ctgb reactie opleveren.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) [5.1.2.e @minez.nl]

Verzonden: dinsdag 21 mei 2013 14:59

Aan: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
(5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e

Onderwerp: mogelijke moties nav AO bijensterfte

Urgentie: Hoog

Beste mensen,

morgenochtend moet ik spreekteksten aanleveren op mogelijke moties nav het AO bijensterfte van 16 mei jl.

We kennen de moties nog niet, maar naar verwachting zouden dat kunnen zijn:

1. **Alle neonicotinoiden- en fiproniltoelatingsen verbieden (PvdD).**
2. **Risicoreducerende maatregelen meenemen in het kader van neonicotinoiden-verboden (VVD)**
3. **Stimuleren 'alternatieve middelen' (PVV)**

De spreekteksten bevatten een oordeel over de moties (ontraden, ondersteuning beleid, aanhouden etc) met een korte redenering.

Op sommige punten heb ik jullie input nodig en weer op hele korte termijn:

op 1. Voorstel: motie ontraden. Reden: er komt een communautair besluit op 24 mei; fipronil al bijna klaar; wel aanvullend nationaal werk bij het Ctgb op de twee resterende neonics.

Vraag aan Ctgb: naar aanleiding van het vooroverleg heeft de stas aangekondigd dat er alvast, voorlopend op het EFSA/EU traject een herbeoordeling van fipronil en de 2 neonics thiacloprid en acetamiprid zaal plaatsvinden. Daar gaf Luuk ter plekke al invulling aan, graag een hele korte tekst wat het Ctgb, wanneer gaat doen

Het Ctgb zal de komende periode inventariseren of er wetenschappelijke feiten zijn waardoor het Ctgb, vooruitlopend op de stofbeoordeling, versneld moet ingrijpen in het middelenpakket. Hierbij zullen relevante stakeholders worden betrokken. Praktisch gezien zal dit betekenen dat NGO's studies en wetenschappelijke inzichten kunnen aanleveren. Toelatinghouders zullen de mogelijkheid krijgen om op deze informatie te reageren. Vervolgens zal het Ctgb naar aanleiding van alle beschikbare informatie beoordelen of, vooruitlopend op de EU, directe acties noodzakelijk zijn.

op 2. Voorstel: motie is ondersteuning beleid. Reden: er staat in toelichting op de wet dat gedurende de komende twee jaar studies kunnen worden aangeleverd om aan te tonen dat veilige toepassing mogelijk is en/of datagaps te vullen en dat EC aan EFSA zal vragen over te gaan tot beoordeling.

Vraag aan Ctgb: hoe geven we dit vorm in NL? Risicomitigerende maatregelen nemen vindt immers op middelniveau plaats. Kan het Ctgb ook een doorgeefluik richting EFSA zijn (stoffen)?

Risicobeperkende maatregelen worden in de meeste gevallen op nationaal niveau vastgesteld. Immers, iedere lidstaat heeft haar eigen kenmerken waardoor maatregelen meer of minder effectief zijn. Het Ctgb hanteert

risicomitigerende maatregelen om blootstelling voor bijen in Nederland op toepassingsniveau te voorkomen. Een voorbeeld hiervan is het gebruiksvoorschrift dat middelen enkel na de bloei mag worden toegepast. Dankzij dit gebruiksvoorschrift kunnen gewasbeschermingsmiddelen ingezet blijven worden waarbij er sprake is van een acceptabel risico voor de gezondheid van bijen.

De Commissie stelt in haar overwegingen dat binnen 2 jaar van de inwerkingtreding van de restricties een herevaluatie zal worden uitgevoerd. In deze 2 jaar kunnen studies worden aangeleverd die nieuwe of bevestigende informatie geven naar aanleiding van de bevindingen van de EFSA herevaluatie. De Commissie bepaald of de aanwezige voldoende is voor een nieuwe herevaluatie, maar zal niet langer dan 2 jaar wachten om een herevaluatie in gang te zetten. Mocht het Ctgb in bezit komen van nieuwe relevante wetenschappelijke informatie, dan zal het deze aan de Commissie verstrekken.

op 3. Voorstel: motie is ondersteuning van beleid/ oordeel aan Kamer. Reden: NI zet zich al in communautair niveau om richtsnoeren op te stellen en zal dit onderwerp verder blijven agenderen via Raad, Raadswerkgroepen en Permanent Comité gewasbeschermingsmiddelen, zodat het goedkeuringsproces van lagere risicostoffen procedureel duidelijk is adhv een richtsnoer en middelen daardoor vervolgens sneller op de markt kunnen komen.

Vraag aan Ctgb en NVWA: hoe staat het voor in de desbetreffende 'Expert Groups' (5.1.2.e en 5.1.2.e)

Nederland neemt actief deel aan de 'expert group on Low Risk substances' waar diverse stakeholders zoals NGO's, toelatinghouders, lidstaten en belangenorganisaties in deelnemen. Binnen deze werkgroep worden de criteria waar laag risico stoffen aan dienen te voldoen verder uitgewerkt. De procedures voor laag risico stoffen staan reeds beschreven in Verordening 1107/2009. Op dit moment wordt een onderliggend document opgesteld waar alle relevante stakeholders commentaar op kunnen leveren.

Graag jullie reactie in hele korte teksten en/of steekwoorden, uiterlijk morgen vóór 9 uur!

Groet, 5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e
Ministry of Economic Affairs
Directorate General Agriculture
Plant Health
P.O.Box 20401
NL 2500 EK The Hague
The Netherlands
tel ** 5.1.2.e or ** 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====