

From: "Leeuw, ir. J.F. de (Johan)"
Sent: Fri, 21 Jun 2013 13:23:35 +0100
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>
Cc: "Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)" <5.1.2.e>
>; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>
<5.1.2.e>
<5.1.2.e>
Subject: Re: Motie 151 Ouwehand

Beste mensen,

Gegeven hoe dit gesprek verliep in het opdrachtgeversoverleg komen onderstaande teksten en vervolgstappen mij wat ongenuanceerd over. Betekent dit nu dat de landsadvocaat wordt gevraagd hoe de Stas ons een aanwijzing kan of moet geven?

Dit onderwerp is een voorbeeld van de noodzaak tussentijds even op te schalen, bij ons dan via Luuk.

Luuk, ik zou alsnog 5.1.2.e even bellen.

Met vriendelijke groet,

Johan de Leeuw

Op 21 jun. 2013 om 12:55 heeft "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@ctgb.nl> het volgende geschreven:

Ha,

Hierbij info over status van motie 151 aan EZ-zijde.

Dit is in DG overleg besproken. Inmiddels is er overleg geweest met EZ-JZ over de Ctgb mogelijkheden voor motie 151.

4/ motie 151 intrekking particuliere middelen obv neonicotinoiden:

Hoofdlijn Ctgb advies: Ctgb kan ingrijpen in een bestaande toelating indien een concreet en substantieel risico wordt aangetoond op grond van een nieuw feit (obv uitspraak glyfosaat).

-De particuliere gewasbeschermingsmiddelen obv thiametoxam, imidacloprid en clotianidine worden ingetrokken obv de EU besluitvorming, zie 1/.

-Voor de particuliere biociden middelen obv thiametoxam, imidacloprid en clotianidine, kan met de nieuwe gegevens uit de EFSA conclusie beoordeeld worden of deze middelen een risico vormen. Het is niet duidelijk of voor deze categorie een risico wordt aangetoond.

-Voor de overige 2 neonicotinoiden, thiacloprid en acetamiprid, wordt gezien of een versnelde beoordeling van de middelen nodig is, zie 2/. Daarin worden ook de particuliere middelen, alleen obv thiacloprid, meegenomen. Het is niet duidelijk of voor deze categorie een risico wordt aangetoond.

1/ EU besluitvorming mbt thiametoxam, imidacloprid en clotianidine ivm risico voor bijen: De planning is voorlopige besluitvorming in juni, gevolgd door zienswijze en daarna definitieve besluitvorming in juli. Dit is conform afspraak en verloopt zoals gepland.

2/ Toezegging aan de Tweede Kamer mbt herbeoordeling thiacloprid en acetamiprid:

Ctgb voert dit in twee fasen uit. Eerste fase bestaat uit het analyseren of de middelen een concreet risico voor bijen vormen op basis van nieuwe gegevens (toelatinghouders en NGO's). Op basis hiervan wordt de staatssecretaris geadviseerd of het noodzakelijk is de middelen versneld te beoordelen vooruitlopend op de EFSA herbeoordeling van deze stoffen. Bij de eventuele versnelde beoordeling van de middelen wordt in eerste instantie getoetst aan de vastgestelde toetsingskader ivm de wettelijke mogelijkheden tot ingrijpen. In tweede instantie wordt getoetst aan gd voor bijen dat in ontwikkeling is en ook door EFSA wordt gebruikt bij de herbeoordeling. De wettelijke mogelijkheden tot ingrijpen obv deze tweede toetsing is beperkt-risico's concreet en substantieel. Ingrijpen gebeurt in afstemming met Europa.

Het advies over de noodzaak tot versnelde beoordeling van de middelen wordt eind september opgeleverd. Eventuele besluiten tot ingrijpen en een notitie daarover aan de staatssecretaris wordt eind december opgeleverd. Dit is na de oplevering van de EFSA conclusie in het najaar, maar voor de Europese besluitvorming.

Dit heeft geleid tot een negatief advies van EZ-JZ aan de DG.

Mail van EZ-JZ:

Ik heb een nota gemaakt voor DGH waarin ik aangeef GEEN voorstander te zijn van het uitvoeren van de motie

Kort gezegd kom ik uit op de volgende argumenten:

- 1) omdat het Ctgb dat niet gaat doen omdat er simpelweg geen grond voor is (Ctgb beschikt over specifieke deskundigheid);
- 2) wij gaan dat niet zelf doen (kaderwet zbo) omdat er geen sprake is van taakverwaarlozing door Ctgb / beschikken niet over deze deskundigheid;
- 3) zeer groot procesrisico, dat toelatingshouders hierover gaan procederen is zeker;
- 4) toezegging Stas om herbeoordeling uit te laten voeren door Ctgb naar de overige twee neonicotinoiden (daarop moeten we niet vooruit willen lopen).

Ik beperk mijn advies tot het gewasbeschermingsmiddelendeel. I&M gaat over biociden; de beoordeling van biociden met neonicotinoiden is weer een ander verhaal.

Met 5.1.2.e besproken dat wat wordt gesteld onder 1 zeer ongenueanceerd is. Ctgb wil intrekken als er een risico is op basis van een nieuw feit. Ctgb kan alleen niet op voorhand aangeven of er een risico is, dat moet blijken uit een beoordeling. 5.1.2.e geeft aan dat de DG waarschijnlijk advies aan de landsadvocaat zal vragen.

Aan I&M-zijde wordt overlegd tussen I&M en Ctgb over de formulering van de opdrachtbrief aan het Ctgb.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: woensdag 19 juni 2013 13:18
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Motie 151 Ouwehand
Urgentie: Hoog

5.1.2.e

Het college wil graag in de komende collegevergadering geïnformeerd worden hoe het staat met de reactie op de motie 151 van Ouwehand over het verbieden van imidacloprid voor particulier gebruik in biociden (mierenlokdozen)
Kan jij de status hiervan doorgeven aan 5.1.2.e en 5.1.2.e ?

5.1.2.e

5.1.2.e

Ctgb - College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides
Stadsbrink 5, NL-6707 AA Wageningen
PO Box 217, NL-6700 AE Wageningen
T + 5.1.2.e
E 5.1.2.e @ctgb.nl
I www.ctgb.nl