



College voor de Toelating van Gewasbeschermingsmiddelen en Biociden

T.a.v. 5.1.2.e  
Postbus 217  
6700 AE WAGENINGEN

|                         |    |            |    |
|-------------------------|----|------------|----|
| ontv. d.d. 18 JULI 2013 |    |            |    |
| no. /                   |    |            |    |
| ter behandeling         |    | beantwoord |    |
| aan:                    | dd | paraaf     | dd |
|                         |    |            |    |
|                         |    |            |    |
|                         |    |            |    |
| copie verz. aan         |    | paraaf     | dd |
|                         |    |            |    |
| dossier:                |    |            |    |

Betreft: voorgenomen besluiten imidacloprid bevattende middelen

Geachte 5.1.2.e

Op 5 juli 2013 heeft u ons de voorgenomen besluiten van diverse middelen op basis van imidacloprid gestuurd, waarin Ctgb invulling geeft aan Uitvoeringsverordening (EU) 485/2013.

Bijgevoegd dienen wij een zienswijze in tegen de ontwerpbesluiten daar deze ruimer gaan dan Uitvoeringsverordening (EU) 485/2013. Hieronder hebben we per product de opmerkingen van Bayer CropScience SA-NV (=BCS) weergegeven. De zienswijze treft u als bijlage bij deze brief aan.

Datum: 17 juli 2013  
Briefnummer: C-2550  
Uw kenmerk: 201307050121  
Dossier:

Bayer CropScience SA-NV  
Energieweg 1  
Postbus 231  
NL - 3640 AE Mijdrecht

Tel.: + 5.1.2.e  
Fax: + 5.1.2.e  
E-mail: 5.1.2.e  
@bayer.com

www.bayercropscience.nl

ING Belgium nv, Brussel  
Bankrekeningnr: 320-0080298-52  
BTW-nummer: NL810524168B01  
KvK-nummer: 54143977

| Middel          | Opmerking BCS   |
|-----------------|---|
| Provado Garden  | In lijn met EC besluit, opmerking over respijperiode                    |
| Admire N pin    | In lijn met EC besluit, opmerking over respijperiode                    |
| Gazon Insect    | In lijn met EC besluit, opmerking over respijperiode.                   |
| Admire N        | In lijn met EC besluit, opmerking over respijperiode                    |
| Gaucho Tuinbouw | Aanpassing etiket niet nodig o.b.v. EC besluit, zie zienswijze.         |
| Admire O-Teq    | Gedeelte van aanpassingen niet nodig o.b.v. EC besluit, zie zienswijze. |
| Admire          | Gedeelte van aanpassingen niet nodig o.b.v. EC besluit, zie zienswijze. |
| Merit Turf      | Aanpassing etiket niet nodig o.b.v. EC besluit, zie zienswijze          |
| Poncho Rood     | In lijn met EC besluit, dus akkoord. Het betreft een intrekking         |

Met vriendelijke groeten.

5.1.2.e

Bijlage: 5.1.2.e 20130001 (zienswijze)





**Zienswijze ten behoeve van voorgenomen besluiten imidacloprid  
(briefnummer 201307050121; Uitvoeringsverordening (EU)  
485/2013)**

**Study Completion Date**  
17-07-2013

**Report (Study) Number**  
5.1.2.e 320130001

**Author(s)**

5.1.2.e

5.1.2.e

Bayer CropScience SA-NV  
The Netherlands

### **OWNERSHIP STATEMENT**

**This document, the data contained in it and copyright therein are owned by Bayer CropScience. No part of the document or any information contained therein may be disclosed to any third party without the prior written authorisation of Bayer CropScience.**

Het Ctgb heeft bij brief 201307050121 aangegeven de volgende toelatingen aan te willen passen conform uitvoeringsverordening (EU) 485/2013

| Middel          | Werkzame stof | Besluit    |
|-----------------|---------------|------------|
| Provado Garden  | Imidacloprid  | Intrekking |
| Admire N pin    | Imidacloprid  | Intrekking |
| Gazon Insect    | Imidacloprid  | Intrekking |
| Admire N        | Imidacloprid  | intrekking |
| Gaucht Tuinbouw | Imidacloprid  | wijziging  |
| Admire O-Teq    | Imidacloprid  | wijziging  |
| Admire          | Imidacloprid  | wijziging  |
| Merit Turf      | Imidacloprid  | wijziging  |
| Poncho Rood     | Clothianidin  | wijziging  |

Voor de in te trekken toelatingen zijn wij van mening dat het Ctgb op juiste wijze uitvoering geeft aan uitvoeringsverordening (EU) 485/2013. Voor de te wijzigen toelatingen (Gaucht Tuinbouw, Admire O-teq, Admire en Merit Turf) kunnen we ons niet vinden in de besluiten van het Ctgb omdat deze aanpassingen van de toelatingen bevatten die buiten het kader van uitvoeringsverordening (EU) 485/2013 vallen. Hieronder zullen we per product onze zienswijze opnemen.

#### **Zienswijze particuliere middelen:**

Zoals ook aangegeven in brief C-2550, denken we dat Ctgb op de juiste manier uitvoering geeft aan Uitvoeringsverordening (EU) 485/2013 voor de volgende middelen:

Provado Garden  
Admire N pin  
Gazon Insect  
Admire N

We begrijpen echter niet waarom er voor deze middelen geen respijtperiode kan worden toegekend. Immers de gebruiken voor particulieren zijn verboden zonder inhoudelijke onderbouwing van het risico voor bijen. Er zijn zelfs gebruiken bij die enkel een gebruik in huis kennen. We verzoeken het Ctgb dan ook alsnog een respijtperiode toe te kennen voor deze middelen.

#### **Zienswijze Poncho Rood:**

Voor het middel Poncho Rood denken we dat het Ctgb op de juiste manier uitvoering geeft aan uitvoeringsverordening (EU) 485/2013. Echter, in de tabel staat ten onrechte dat het om een wijziging gaat, het gaat namelijk om een intrekking van de toelating.

#### **Zienswijze Gaucht Tuinbouw:**

Het Ctgb heeft voorgesteld om onder het wettelijk gebruiksvoorschrift een aanpassing in onderdeel (e) te maken. Deze passage gaat over de behandeling van zaaizaden bestemd voor exportdoeleinden.

De discussie over het al dan niet toelaten van exporttoelatingen in gewassen waarvoor het product in Nederland niet is toegelaten valt buiten de scope van uitvoeringsverordening (EU) 485/2013. Aanpassing van het etiket dient dus niet in dit kader plaats te vinden. Dit blijkt ook uit bijlage II bij het voorgenomen besluit van Gaucho Tuinbouw. Hier wordt verwezen naar artikel 28 van verordening (EG) 1107/2009 en niet naar uitvoeringsverordening (EU) 485/2013.

Er is dan ook geen aanpassing noodzakelijk voor de toelating van Gaucho Tuinbouw op basis van uitvoeringsverordening (EU) 485/2013.

### Zienswijze Admire O-Teq:

Het Ctgb heeft voorgesteld om onder het wettelijk gebruiksvoorschrift de volgende aanpassingen voorgesteld:

(a) Appels en peren:

a. Beperking naar 1 toepassing:

**Reactie Bayer: Dit is geen aanpassing in het kader van uitvoeringsverordening (EU) 485/2013. Dit blijkt ook uit bijlage II bij het voorgenomen besluit van Admire O-teq, waarin gerefereerd wordt aan het besluit van Kohinor 700WG (13831N) d.d. 09-11-2012 en niet naar uitvoeringsverordening (EU) 485/2013.**

b. Verwijderen voorbloeitoepassing van het etiket

**Reactie Bayer: Deze aanpassing van het etiket geeft correct uitvoering aan hetgeen gesteld in 485/2013.**

- (b) Geen aanpassingen voor vruchtgroenten onder glas
- (c) Geen aanpassingen voor bloemisterijgewassen onder glas
- (d) Geen aanpassingen voor bedekte teelt chrysant en gerbera
- (e) Bloemisterijgewassen

a. Verwijderen voorbloeitoepassing van het etiket

**Reactie Bayer: Deze aanpassing van het etiket geeft correct uitvoering aan hetgeen gesteld in 485/2013.**

(f) Bloembollen en bloemknollen

a. Tekstuele aanpassing

**Reactie Bayer: Deze aanpassing is overbodig en volgt niet uit uitvoeringsverordening (EU) 485/2013. Een onderbouwing voor deze aanpassing in Bijlage II bij het voorgenomen besluit ontbreekt.**

b. Beperking in aantal gewassen

**Reactie Bayer: Deze aanpassing volgt niet uit uitvoeringsverordening (EU) 485/2013, maar is ingegeven door een advies van NVWA dat last minute met ons is besproken. We zien niet in waarom deze aanpassing in het kader van uitvoeringsverordening (EU) 485/2013 opgenomen moet worden in de etikettering. Ook willen we erop wijzen dat de actiepunten uit bijlage II niet overeenkomen met de voorgestelde tekst in het WG.**

c. Aanpassing van de wachttermijn van 10 naar 16 maanden

**Reactie Bayer: Dit is geen aanpassing in het kader van uitvoeringsverordening (EU) 485/2013. Dit blijkt ook uit bijlage II bij het voorgenomen besluit van Admire O-teq, waarin gerefereerd wordt aan het besluit van Kohinor 700WG (13831N) d.d. 09-11-2012 en niet naar uitvoeringsverordening (EU) 485/2013.**

- (g) Bloembollen en bloemknollen
  - a. Tekstuele aanpassing  
**Reactie Bayer: Deze aanpassing is overbodig en volgt niet uit uitvoeringsverordening (EU) 485/2013. Een onderbouwing voor deze aanpassing in Bijlage II bij het voorgenomen besluit ontbreekt.**
  - b. Verwijderen voorbloeitoepassingen van het etiket  
**Reactie Bayer: Deze aanpassing van het etiket geeft correct uitvoering aan hetgeen gesteld in 485/2013.**
  - c. Aanpassen van wachttermijn van 1 naar 2 maanden  
**Reactie Bayer: Dit is geen aanpassing in het kader van uitvoeringsverordening (EU) 485/2013. Dit blijkt ook uit bijlage II bij het voorgenomen besluit van Admire O-teq, waarin gerefereerd wordt aan het besluit van Kohinor 700WG (13831N) d.d. 09-11-2012 en niet naar uitvoeringsverordening (EU) 485/2013.**
- (h) Bloembollen en bloemknollen
  - a. Tekstuele aanpassing  
**Reactie Bayer: Deze aanpassing is overbodig en volgt niet uit uitvoeringsverordening (EU) 485/2013. Een onderbouwing voor deze aanpassing in Bijlage II bij het voorgenomen besluit ontbreekt.**
- (i) Boomkwekerij en vaste planten
  - a. Verwijderen voorbloeitoepassing van het etiket  
**Reactie Bayer: Deze aanpassing van het etiket geeft correct uitvoering aan hetgeen gesteld in 485/2013.**
- (j) Geen aanpassingen in bedekte teelt van boomkwekerij en vaste planten
- (k) Geen aanpassingen in teelt van hop
- (l) Geen aanpassingen in teelt van witlof

Deze opmerkingen moeten uiteraard ook worden doorgevoerd in de gebruiksaanwijzing. Ook hier geldt dat niet alle aanpassingen zijn ingegeven door het uitvoeringsverordening (EU) 485/2013.

**Zienswijze Admire:**

Het Ctgb heeft voorgesteld om onder het wettelijk gebruiksvoorschrift de volgende aanpassingen voorgesteld:

(a) Appels en peren:

a. Beperking naar 1 toepassing:

**Reactie Bayer: Dit is geen aanpassing in het kader van uitvoeringsverordening (EU) 485/2013. Dit blijkt ook uit bijlage II bij het voorgenomen besluit van Admire O-teq, waarin gerefereerd wordt aan het besluit van Kohinor 700WG (13831N) d.d. 09-11-2012 en niet naar uitvoeringsverordening (EU) 485/2013.**

b. Verwijderen voorbloeitoepassing van het etiket

**Reactie Bayer: Deze aanpassing van het etiket geeft correct uitvoering aan hetgeen gesteld in 485/2013.**

(b) Geen aanpassingen voor vruchtgroenten onder glas

(c) Geen aanpassingen voor plantmateriaal vruchtgroenten onder glas

(d) Geen aanpassingen voor bloemisterijgewassen onder glas

(e) Bloemisterijgewassen

a. Verwijderen voorbloeitoepassing van het etiket

**Reactie Bayer: Deze aanpassing van het etiket geeft correct uitvoering aan hetgeen gesteld in 485/2013.**

(f) Bloembollen en bloemknollen

a. Tekstuele aanpassing

**Reactie Bayer: Deze aanpassing is overbodig en volgt niet uit uitvoeringsverordening (EU) 485/2013. Een onderbouwing voor deze aanpassing in Bijlage II bij het voorgenomen besluit ontbreekt.**

b. Verwijderen voorbloeitoepassingen van het etiket

**Reactie Bayer: Deze aanpassing van het etiket geeft correct uitvoering aan hetgeen gesteld in 485/2013.**

c. Aanpassen van wachttermijn van 1 naar 2 maanden

**Reactie Bayer: Dit is geen aanpassing in het kader van uitvoeringsverordening (EU) 485/2013. Dit blijkt ook uit bijlage II bij het voorgenomen besluit van Admire O-teq, waarin gerefereerd wordt aan het besluit van Kohinor 700WG (13831N) d.d. 09-11-2012 en niet naar uitvoeringsverordening (EU) 485/2013.**

(g) Bloembollen en bloemknollen

a. Tekstuele aanpassing

**Reactie Bayer: Deze aanpassing is overbodig en volgt niet uit uitvoeringsverordening (EU) 485/2013. Een onderbouwing voor deze aanpassing in Bijlage II bij het voorgenomen besluit ontbreekt.**

(h) Bloembollen en bloemknollen

a. Tekstuele aanpassing

**Reactie Bayer: Deze aanpassing is overbodig en volgt niet uit uitvoeringsverordening (EU) 485/2013. Een onderbouwing voor deze aanpassing in Bijlage II bij het voorgenomen besluit ontbreekt.**

b. Beperking in aantal gewassen

**Reactie Bayer: Deze aanpassing volgt niet uit uitvoeringsverordening (EU) 485/2013, maar is ingegeven door een advies van NVWA dat last minute met ons is besproken. We zien niet in waarom deze aanpassing in het kader van uitvoeringsverordening (EU) 485/2013 opgenomen moet worden in de etikettering. Ook willen we erop wijzen dat de actiepunten uit bijlage II niet overeenkomen met de voorgestelde tekst in het WG.**

c. Aanpassing van de wachttermijn van 10 naar 16 maanden

**Reactie Bayer: Dit is geen aanpassing in het kader van uitvoeringsverordening (EU) 485/2013. Dit blijkt ook uit bijlage II bij het voorgenomen besluit van Admire O-teq, waarin gerefereerd wordt aan het besluit van Kohinor 700WG (13831N) d.d. 09-11-2012 en niet naar uitvoeringsverordening (EU) 485/2013.**

- (i) Bloembollen en bloemknollen
  - a. Tekstuele aanpassing  
**Reactie Bayer: Deze aanpassing is overbodig en volgt niet uit uitvoeringsverordening (EU) 485/2013. Een onderbouwing voor deze aanpassing in Bijlage II bij het voorgenomen besluit ontbreekt.**
- (j) Boomkwekerij en vaste planten
  - a. Verwijderen voorbloeitoepassing van het etiket  
**Reactie Bayer: Deze aanpassing van het etiket geeft correct uitvoering aan hetgeen gesteld in 485/2013.**
- (k) Geen aanpassingen in bedekte teelt van boomkwekerij en vaste planten

Deze opmerkingen moeten uiteraard ook worden doorgevoerd in de gebruiksaanwijzing. Ook hier geldt dat niet alle aanpassingen zijn ingegeven door het uitvoeringsverordening (EU) 485/2013.

#### **Zienswijze Merit Turf:**

Het Ctgb heeft voorgesteld om onder het wettelijk gebruiksvoorschrift een aanpassing in de omschrijving van het gewas te maken.

Deze voorgestelde beperking van het toegelaten gebruik valt buiten de scope van uitvoeringsverordening (EU) 485/2013. Dit blijkt ook uit bijlage II bij het voorgenomen besluit van Merit Turf waarin het volgende staat: "Grass is not mentioned in (EG) 485/2013"

Er is dan ook geen aanpassing noodzakelijk voor het etiket van Merit Turf op basis van uitvoeringsverordening (EU) 485/2013.

