

From: "5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Thu, 12 Sep 2013 13:59:01 +0100
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>;
"5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>; "5.1.2.e (5.1.2.e)"
5.1.2.e
Subject: Herbeoordeling thiacloprid en acetamiprid
Attachments: Herbeoordeling thiacloprid acetamiprid eerste fase V09.doc

Dag allemaal,

Johan wilde een bredere analyse van advies met verschillende opties. Na gesprek met 5.1.2.e beseftte ik hoe ik het het beste kan insteken nu. Een analyse van allemaal scenarios werkt niet, dus die variatie heb ik nu omgedoopt in het volgende opzet wat het in mijn ogen overzichtelijker maakt. Dus waar ik nu met name behoefte aan heb is feedback van de essentie van de notitie: Volledige notitie zit ook aan de email vast. groeten, 5.1.2.e

Advies aan het College

potentieel probleem vs concreet risico

In fase I is synergisme geïdentificeerd als potentiële grond dat het risico voor bijen is onderschat in de huidige toelatingsbeoordeling voor middelen op basis van thiacloprid en acetamiprid. Op dit moment is er weinig inzage in welke orde van grootte de concrete onderschatting van het risico van bijen is. Deze onderschatting van het risico van bijen zal concreet, of zo concreet mogelijk, moeten worden gemaakt om de vervolgstappen degelijk en transparant te onderbouwen. Ook bij de discussie met NGOs, deskundigen en politiek is het noodzakelijk om een volledige inzage in de problematiek te hebben. Het concreet maken van de problemen kan alleen via een herbeoordeling van de middelen. Dat er geen EU geharmoniseerd technisch richtsnoer hiervoor is maakt het vertalen van een potentiële probleem naar een concreet risico gecompliceerder, maar is geen grond om niet een inschatting te maken in hoeverre het risico van de bijen is onderschat in de huidige beoordeling. Het advies aan het College is om een herbeoordeling te laten uitvoeren.

Fase II

EU of nationale aanpak en methodiek ontwikkeling

Onder de verordening kunnen lidstaten maar beperkt nationale acties uitvoeren die de andere zonale lidstaten niet beïnvloeden. Als Nederland versneld ingrijpt valt deze beslissing onder de verordening (artikel 44) en moeten de overige zonale staten hier op participeren of notificeren omdat bijen geen **nationaal element** is. Bestuurlijk gezien kan Nederland dus niet om de zonale lidstaten heen. Een sterke Europese traject ter afstemming van de methodiek voor meenemen van synergisme in de risicobeoordeling is noodzakelijk ongeacht of er wel of geen besluit komt te liggen tot versneld ingrijpen in de toelating.

Er is geen Europees richtsnoer voor synergisme. Het ontwikkelen en harmoniseren van een richtsnoer zal jaren op zich laten wachten, en er zal dus nu een tussenoplossing moeten worden gemaakt met de overige lidstaten van thiacloprid en acetamiprid. Het is goed mogelijk dat synergisme altijd ad hoc per stof moet worden beoordeeld omdat er geen algemene richtsnoer kan worden gemaakt.

Risk mitigation measures en wijziging WG.

In de herbeoordeling van bijen 2011 is de optie aan toelatinghouders geboden om een wijziging van WG in te dienen om de nieuwe risicobeperkende maatregelen versneld in het WG te implementeren. Echter, de versnelde herbeoordeling van thiacloprid en acetamiprid valt onder **Verordening (EG) 1107/2009**, dit in tegenstelling tot de herbeoordeling van 2011 die onder de **wettelijke implementatie van richtlijn (EEG) 91/414** viel. *Het verschil zit hem er met name in, dat onder Verordening (EG) 1107/2009 een wijziging op aanvraag van de toelatinghouder (artikel 33) een inhoudelijke wijziging van de toelating is en dus óók zonaal dient te worden afgestemd. Het voordeel van een aanvraag tot wijziging WG van de toelatinghouders is dat er dan formeel geen zienswijzeprocedure nodig is. De besluiten worden dan sneller geëffectueerd, en NGO's kunnen zich er eventueel in bezwaar/beroep tegen verzetten.*

Bij een complex vraagstuk als synergisme kan het opleggen van risico beperkende maatregelen alleen worden gedaan indien er een herbeoordeling ligt van de middelen. Er zijn 2 risico beperkende maatregelen mogelijk. Ten eerste, het middel wordt verboden om in combinatie met triazolen te worden gebruikt. Dit is de risicobeperkende maatregel die Frankrijk heeft opgelegd voor acetamiprid. Echter, bij blootstelling via pollen kan nog steeds een combinatie triazolen en acetamiprid en thiacloprid optreden als omliggende velden triazolen wordt gebruikt. Een tweede risicobeperkende maatregel kan zijn om thiacloprid en acetamiprid te verbieden in bij-aantrekkelijke gewassen.

Bayer Cropscience heeft semi-veldstudies aangeleverd voor de herbeoordeling van thiacloprid en het is niet aannemelijk dat zij de restricties zullen accepteren zonder een goed onderbouwde herbeoordeling. Nisso International heeft geen aanvullende studies geleverd, maar heeft wel studies met stoffen interacties uitstaan voor het dossier van de herbeoordeling van 2014.



5.1.2.e

5.1.2.e

Ctgb - Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides

College voor de Toelating van Gewasbeschermingsmiddelen en Biociden

Stadsbrink 5, 6707 AA Wageningen

PO box 217, 6700 AE Wageningen The Netherlands

Tel : + 5.1.2.e

Fax : + 5.1.2.e

E-mail : 5.1.2.e [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e@ctgb.nl)

Internet : <http://www.ctgb.nl/>