

From: "5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Sat, 28 Sep 2013 15:22:56 +0100
To: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
5.1.2.e ; "5.1.2.e (5.1.2.e)"
5.1.2.e ; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e
5.1.2.e ; 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e
5.1.2.e
Subject: Probeersel: terugmelding College

Dag collega's,

Af en toe wordt me gevraagd iets meer te vertellen over wat er nou al dan niet in het College gedeeld wordt. Daarom hierbij mijn aantekeningen. Met enkele aandachtspunten/acties voor verschillende mensen onder jullie. Graag hoor ik of zo'n soort terugmelding aan jullie verwachtingen voldoet...

Groet,

5.1.2.e

Aanwezig: Johan, 5.1.2.e
Afwezig: Luuk

Buiten reikwijdte verzoek

Verslag 255

Buiten reikwijdte verzoek

3. N.a.v. svz glyfosaat: besluiten zijn aangepast aan hand van besluit rechter. Nu aankondiging claim ontvangen. Poging om claim te laten verhalen bij I&M: meest praktisch en logisch.

Verslag 256

Buiten reikwijdte verzoek

2. N.a.v. 256.1.5.: actie om zaken door te rekenen m.b.t. blootstelling omwonenden is niet in actielijst opgenomen. Vraag is door Else wel uitgezet (**ACTIE WBO-TOX**). Komt terug in de november-vergadering. Graag in actielijst opnemen. **ACTIE** 5.1.2.e

Buiten reikwijdte verzoek

Tkn

Buiten reikwijdte verzoek

c) morgen liggen de besluiten imidacloprid/water ter inzage en gaat een antwoord uit naar nVWA en Unie van Waterschappen waarom we hun advies niet hebben gevolgd.

Buiten reikwijdte verzoek

Notitie herbeoordeling thiacloprid en acetamiprid

In aanwezigheid van 5.1.2.e

1. Toezegging van STAS dat wij zouden gaan bekijken of deze middelen opnieuw zouden moeten worden beoordeeld, vooruitlopend op herbeoordeling door EFSA.
2. Er is een potentieel risico op synergisme, wat niet is meegenomen in de beoordelingen tot nu toe. Er is echter geen methodiek voorhanden hoe hiermee om te gaan. Overigens is Ctgb RMS voor acetamiprid.
3. Vraag College: je kunt dit oneindig breed maken, er zijn veel toxische interacties tussen een veelheid van stoffen waaraan (in dit geval) bijen blootgesteld worden. Kunnen we tot een prioritering komen? Gebruik hiervoor de tabellen die er zijn van stoffen die in was en honing etc zijn gevonden. 5.2.1

4. Verder is de problematiek gewasbeschermingsoverstijgend, want bekend is bijv. dat het toepassen van miticiden in combinatie met neonicotinoiden problemen geeft. Het is echter wel belangrijk om dit soort zaken mee te nemen.
5. Synergisme is 'nieuw', in zoverre dat het niet in beoordelingen wordt meegenomen (anders dan in de veiligheidsfactoren). Is eigenlijk ook onmogelijk, gezien het oneindige aantal mogelijke mengsels in de praktijk. Zijn de extrapolatiefactoren nog voldoende beschermend?
6. Ander punt van discussie is dat het synergisme verhaal helemaal uit zijn verband is gerukt. Belangrijk om dit bespreekbaar te maken.
7. Beoordeling van deze stoffen door EFSA is uitgesteld vanwege workload en dat maakt de discussie in de EU lastig.
8. Advies was dat Ctgb hierover een brief stuurt naar de STAS. Echter, een wat rustigere aanpak lijkt nu meer op zijn plek. STAS moet in ieder geval een brief sturen aan 2^{de} Kamer en wij kunnen daar een bijdrage aan leveren
9. Door het inlassen van de tussenfase kunnen we nu iets meer tijd nemen. Belangrijk om eerst zelf aan de slag te gaan en ook EFSA te polsen en mening andere lidstaten mee te nemen in vervolgadvis. 5.1.2.e biedt aan om inhoudelijk klankbord te zijn.

Buiten reikwijdte verzoek

Notitie stavaza bijenguidance EFSA

In aanwezigheid van 5.1.2.e

1. Als NL zijn we betrokken geweest bij het opstellen van deze Guidance. We zijn blij dat er Guidance is, maar de huidige strekking kan verregaande gevolgen hebben voor toelatingen. GD is zeer conservatief. Volgende week Standing Committee in Brussel waar dit GD uitgebreid wordt besproken. In dit geval geldt niet een qualified majority, maar moet iedereen instemmen.
2. College merkt op dat m.n. onderzoekers betrokken zijn geweest bij opstellen GD en dat brengt een conservatieve inslag met zich mee. Dit punt bespreekbaar maken in Brussel.

5.2.1

4. 5.1.2.e heeft ervaring met een methodiek waarmee je met falsificeerbare expert judgement om kan gaan. Deze methode zou erg geschikt kunnen zijn voor een workshop waarin de in de concept-guidance genoemde probleempunten zouden kunnen worden besproken. Ze geeft 5.1.2.e informatie mee.

5.1.2.e neemt bovenstaande suggesties mee.

Buiten reikwijdte verzoek