

From: "Leeuw, ir. J.F. de (Johan)"
Sent: Fri, 11 Oct 2013 19:09:13 +0100
To: "Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)" <5.1.2.e>

5.1.2.e >
Cc: "5.1.2.e" (5.1.2.e)" <5.1.2.e>
5.1.2.e; "5.1.2.e" (5.1.2.e)" <5.1.2.e>
5.1.2.e; "5.1.2.e" <5.1.2.e>
5.1.2.e 5.1.2.e >; "5.1.2.e"
<5.1.2.e>; "5.1.2.e"
5.1.2.e 5.1.2.e)" <5.1.2.e>; 5.1.2.e 5.1.2.e)"
<5.1.2.e>; "5.1.2.e" (5.1.2.e)" <5.1.2.e>
5.1.2.e; "5.1.2.e" (5.1.2.e)" <5.1.2.e> 5.1.2.e";
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>
5.1.2.e; "5.1.2.e" (5.1.2.e)" <5.1.2.e>
5.1.2.e; "5.1.2.e" <5.1.2.e>
5.1.2.e

Subject: Re: Openbaarheid/uitspraak Europese Hof van Justitie d.d. 8 oktober 2013

Beste mensen,

Geheel eens met voorstel van 5.1.2.e en reactie van Luuk.

Met vriendelijke groet,

Johan de Leeuw

Op 11 okt. 2013 om 13:21 heeft "Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)" <5.1.2.e@ctgb.nl> het volgende geschreven:

5.1.2.e

lijkt mij een heel verstandige lijn.

@5.1.2.e neem jij contact op met Communicatie van EZ en I&M?

Luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn
Secretaris/directeur Ctgb
College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the authorisation of plant protection products and biocides

Stadsbrink 5 6707 AA Wageningen
Postbus 217 6700 AE Wageningen
T 5.1.2.e | M 5.1.2.e | E 5.1.2.e @ctgb.nl
www.ctgb.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: vrijdag 11 oktober 2013 13:13
Aan: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); Leeuw, ir. J.F. de (Johan); 5.1.2.e (5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e);
5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
5.1.2.e

Onderwerp: Openbaarheid/uitspraak Europese Hof van Justitie d.d. 8 oktober 2013

Urgentie: Hoog

Beste allemaal,

De Bijenstichting brengt in de openbaarmakingszaak tussen Bayer, Bijenstichting en Ctgb over de onderliggende studies inzake imidacloprid, een recente uitspraak in van 8 oktober 2013 (zaak T-545/11).

Deze uitspraak – die ik inhoudelijk nog moet bestuderen – lijkt op het eerste gezicht **verstreckende consequenties** te hebben op het gebied van openbaarheid; naar het zich laat aanzien moet het emissie-begrip véél breder uitgelegd worden dan eerst aangenomen en moet het belang bij openbaarmaking eigenlijk per definitie boven commerciële belangen van de data-owner gaan.

Het is niet onwaarschijnlijk dat het Ctgb de komende tijd door pers of andere geïnteresseerden gevraagd gaat worden om een reactie op deze uitspraak. Vooralsnog stel ik voor dat wij communiceren dat wij hem aan het onderzoeken zijn, en dat – voorzover de vraag is wat de invloed van deze zaak is op het standpunt van het Ctgb in de lopende openbaarmakingszaken – dat iets is wat “onder de rechter is” en waarover wij dus vooralsnog geen mededelingen kunnen doen.

Ik zal deze zaak samen met de Landsadvocaat bestuderen en zo snel mogelijk een grondiger analyse opleveren.

Vriendelijke groet,