

From: "Leeuw, ir. J.F. de (Johan)"
Sent: Thu, 17 Jul 2014 13:57:45 +0100
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" 5.1.2.e
Cc: "Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)" <5.1.2.e
5.1.2.e >; "5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e
5.1.2.e >; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e >
Subject: Re:

Accoord.

Met vriendelijke groet,

Johan de Leeuw

Op 17 jul. 2014 om 12:32 heeft "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@ctgb.nl> het volgende geschreven:

Beste Johan, Luuk,

Ik zal 5.1.2.e hierover informeren dat wij zijn vragen op ons terrein schriftelijk zullen beantwoorden.

5.1.2.e

Van: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)
Verzonden: woensdag 16 juli 2014 20:44
Aan: Leeuw, ir. J.F. de (Johan); 5.1.2.e (5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: vogelsterfte & neonicotinoïden

Johan,

de meeste vragen liggen niet op ons terrein of het is te vroeg om er een oordeel over te geven. Het past ons niet om publiekelijk commentaar te geven op een artikel wat we nog aan het bestuderen zijn en we zijn geen deskundigen inzake bijensterfte.

Ik stel voor dat hij concrete, schriftelijke vragen stelt op ons terrein en die kunnen we, met alle technische details indien nodig, beantwoorden,

luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn
Secretaris/directeur Ctgb
College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the authorisation of plant protection products and biocides

Stadsbrink 5 6707 AA Wageningen
Postbus 217 6700 AE Wageningen
T 5.1.2.e | M 5.1.2.e | E 5.1.2.e@ctgb.nl
www.ctgb.nl

Van: Leeuw, ir. J.F. de (Johan)
Verzonden: woensdag 16 juli 2014 19:59
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e); Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: Re: vogelsterfte & neonicotinoïden

Beste mensen,

Lijkt mij gegeven alle gevoeligheden geen verstandig idee. Luuk, zonodig even bellen.

Met vriendelijke groet,

Johan de Leeuw

Op 16 jul. 2014 om 17:28 heeft "[5.1.2.e](#) ([5.1.2.e](#))" <[5.1.2.e](#) [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e@ctgb.nl)> het volgende geschreven:

Ha, [5.1.2.e](#) en ik stellen voor om ook [5.1.2.e](#) te laten deelnemen om input te geven over de Europese en meer procedurele context. groeten, [5.1.2.e](#)

Van: [5.1.2.e](#) ([5.1.2.e](#))
Verzonden: woensdag 16 juli 2014 15:39
Aan: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); Leeuw, ir. J.F. de (Johan)
CC: [5.1.2.e](#) [5.1.2.e](#) ([5.1.2.e](#)); [5.1.2.e](#) ([5.1.2.e](#))
Onderwerp: FW: vogelsterfte & neonicotinoïden
Urgentie: Hoog

[5.1.2.e](#) Johan, Luuk,

Hieronder het verzoek van [5.1.2.e](#) (wetenschapsredacteur Elsevier en chemicus) voor een achtergrond gesprek met Ctgb over Nature.
In het verleden heeft het Ctgb vaker via een achtergrondgesprek redacties te woord gestaan.

Ik stel voor dit verzoek te honoreren; de meewerkende Ctgb-er(s) worden niet geciteerd en Ctgb krijgt conceptpublicatie ter controle voorgelegd.
Ik denk dat vanuit milieu ([5.1.2.e](#) / [5.1.2.e](#)) de meeste vragen van [5.1.2.e](#) beantwoord kunnen worden; maar laat die keuze aan [5.1.2.e](#)

Voor de volledigheid; andere schrijvende media hebben geen verzoeken bij het Ctgb ingediend voor een interview of achtergrondgesprek;
dus als we dit verzoek honoreren is er geen sprake van een voorkeursbehandeling.

Stemmen jullie in met het verzoek?

[5.1.2.e](#)

Van: [5.1.2.e](#) ([5.1.2.e](#)) [5.1.2.e](#) [@elsevier.nl](mailto:5.1.2.e@elsevier.nl)
Verzonden: dinsdag 15 juli 2014 11:52
Aan: [5.1.2.e](#) ([5.1.2.e](#))
Onderwerp: vogelsterfte & neonicotinoïden

Dag [5.1.2.e](#)

Ik wil voor Elsevier een achtergrondartikel maken over de commotie die er vorige week was over de vermeende vogelsterfte in Nederland door de neonicotinoïden.

Als chemicus en als wetenschapsjournalist die al bijna veertig jaar het debat over milieu volgt heb ik een aantal twijfels.

- <!--[if !supportLists]-->1. <!--[endif]--> Volgens mij is het oordeel waardoor de bijensterfte ontstaat nog steeds niet duidelijk: de Varromijt plus virus dan wel de insecticiden.
- <!--[if !supportLists]-->2. <!--[endif]--> De neonicotinoïden zijn onvergelijkbaar veel minder toxisch dan de bestrijdingsmiddelen van vroeger.

<!--[if !supportLists]-->3. <!--[endif]-->De concentraties waarin ze in het Nederlands oppervlaktewater worden aangetroffen zijn veel kleiner dan de toxische niveaus.
<!--[if !supportLists]-->4. <!--[endif]-->Natuurlijk is de mus geen primaire insecteneter maar ik herinner me uit het proefschrift van Kees Heij dat er allerlei mogelijke verklaringen waren voor de achteruitgang (meer isolatie, dus minder ruimte voor nesten tussen de dakpannen, minder heggen en struiken) en kan me voorstellen dat die factoren wellicht ook een rol spelen bij de achteruitgang van andere vogels.

Het moet tot een artikel in week 31 leiden en ik moet dat in concept op donderdag 24 inleveren. Ik zou graag een gesprek met iemand van het Ctgb hebben. Dat kan een achtergrondgesprek zijn (de man of vrouw in kwestie wordt dan niet geciteerd) of on the record. Hoe dan ook is het al veertig jaar mijn gewoonte om een artikel in concept voor te leggen om te voorkomen dat er fouten in staan.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

wetenschapsredacteur

<image001.png>

Tel. 5.1.2.e