

From: " 5.1.2.e "
Sent: Tue, 9 Dec 2014 17:33:01 +0100
To: " 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: " 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e >;
" 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e >; " 5.1.2.e
(5.1.2.e)" <5.1.2.e 5.1.2.e " 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e
5.1.2.e
Subject: RE: Stand van zaken invoering protocol oorzakenanalyse en emissiereductieplan

Hoi 5.1.2.e

Recent (27 oktober) kwan in het debat over het wetsvoorstel Natuurwet hierover ook een vraag naar voren. In het antwoord (afgestemd met IenM) werd het volgende over het ERP gezegd:

Verder wordt in november 2014 bekend voor welke gewasbeschermingsmiddelen een Emissiereductieplan door de toelatinghouder dient te worden opgesteld. Het betreft de gewasbeschermingsmiddelen die volgens de monitoring van de waterkwaliteit tot normoverschrijdingen leiden en waarvoor een eenduidige relatie met het gebruik kan worden vastgesteld. In het Emissiereductieplan moet worden nagegaan wat de oorzaak is van de normoverschrijdingen. Het Emissiereductieplan vormt geen onderdeel van de toelatingsprocedure (het is een toetsing achteraf), maar afhankelijk van de uitkomst van de probleemanalyse kan er door het Ctgb in de toelating worden ingegrepen.

Ik zal 5.1.2.e vragen naar de precieze stand van zaken op dit moment, ik houd je in de cc.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: dinsdag 9 december 2014 15:41
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e);
5.1.2.e ; 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Stand van zaken invoering protocol oorzakenanalyse en emissiereductieplan
Urgentie: Hoog

Hoi dames

Kan één van jullie mij melden wat de stand van zaken is rond dit dossier? Er zou in November een plan van aanpak liggen volgens mij. (het zou er eerst van de zomer al zijn maar ik hoorde van één van jullie, weet alleen niet meer van wie, dat het uitgesteld was naar November).

Dit in verband met mijn nieuwsgierigheid, natuurlijk, maar ook met een bezwaar van de bijenstichting over imidacloprid waarin ze de tekst uit de tweede nota mbt ERP's aanhalen en de rol die het Ctgb daarin zou hebben.

Ik wil dus als het lukt graag (snel) weten wat de actuele stand van zaken is 5.2.1

5.2.1

Een reactie die ik van 5.1.2.e had in een mailrondje over andere zaken (besrijdingsmiddelenatlasupdate) was (2 april 2014):
5.1.2.e ea,

Nog een korte reactie op jouw vraag wanneer het protocol van kracht wordt.

De methode om via emissie reductie plannen (ERP) knelpunten op te lossen is een vangnet. Het kan dus zo zijn dat deze generieke maatregelen uit de 2^e nota voldoende effectief zijn om de knelpunten weg te nemen. De generieke maatregelen die in de 2^e nota staan zullen in het activiteitenbesluit worden opgenomen. Dat geldt dus niet voor het protocol. De uitvoering van het protocol heeft meer de functie van een 'convenant' tussen de overheid en het bedrijfsleven. Het protocol zelf is de beleidsmatige aanwijzing, via welke weg de analyse om tot een ERP te komen moet worden uitgevoerd. De uitvoering en de regie zijn in handen van de toelatinghouder die hierin zijn eigen verantwoording neemt. De overheid checkt in de tijd de effectiviteit aan de hand van het beeld in oppervlaktewater. Tevens maakt de overheid jaarlijks afspraken met het bedrijfsleven hoeveel ERPs er moeten komen. Het Ctgb komt in beeld als het ERP maatregelen betreft die toelating gerelateerd zijn. Dit kan bij

herbeoordeling van bestaande toelating aan de orde zijn maar ook bij een tussentijds verzoek van de toelatinghouder om de toelating aan te passen.

Hetgeen in de 2^e nota staat " het Ctgb controleert de effectiviteit van het ERP" zal dus waarschijnlijk alleen voor toelating gerelateerde zaken aan de orde zijn. Indien er niet toelating gerelateerde expertise nodig is ligt het voor de hand andere partijen hier iets over te laten zeggen.

IenM werkt in samenspraak met EZ en de Nefyto aan een werkwijze waarmee dit gehele kader wordt vastgelegd. Het gaat dan om het vastleggen van het proces in het beleid. Wie is verantwoordelijk voor wat, wie doet wat en wanneer, wie betaald welke kosten enz enz. De verwachting is dat dit voor de zomer wordt afgerond. Er is inmiddels een nieuwe lijst van stoffen die ik jullie wel alvast kan geven. Deze lijst is volgens de methode bij het protocol tot stand gekomen. Vanaf 2014 zal deze analyse als product zijn opgenomen in de bestrijdingsmiddelen atlas op het internet. CML werkt hier op het moment aan met ondersteuning van RIVM en RWS WVL.

5.1.2.e is dus contactpersoon hiervoor bij I&M maar ik kreeg toen van jullie (5.1.2.e ?) te horen dat contact met hem via Ctgb beleidsmensen zou lopen. Daarop heb ik 5.1.2.e gemeld dat ik zijn info met jullie heb gedeeld en ben ik hem niet blijven bevragen...:-) .

Zie ook mijn daaropvolgende mail aan 5.1.2.e en 5.1.2.e van 3 april (nu even weer dorgestuurd aan mezelf omdat ie uit de vault moest komen).

<< Bericht: FW: concept persbericht Upgrade Bestrijdingsmiddelenatlas >>

Graag jullie reactie. Dit issue lag eerst bij 5.1.2.e maar nu vast bij 5.1.2.e of 5.1.2.e ?

Groetjes 5.1.2.e