

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 16 Dec 2014 13:42:05 +0100
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>; "5.1.2.e (5.1.2.e)"
Subject: RE: Vragen nav AO over verboden

In Denemarken is, vanwege grondwatervervuiling als sinds 2003 het gebruik van glyfosaat in zijn geheel verboden

Tijdens de SCoPAFF nogmaals nagevraagd. Is niet waar en ook niet in het verleden of op lokaal niveau verboden geweest.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: dinsdag 16 december 2014 13:24
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
Onderwerp: Vragen nav AO over verboden

<< Bestand: Actieplan uitvoering aangenomen moties Partij voor de Dieren over bestrijdingsmiddelen.pdf >>

Hallo 5.1.2.e

zou jij de willen achterhalen wat er waar is van de aangehaalde verboden in andere lidstaten. Naast de voorbeelden uit de tekst van het actieplan van PvdD noemde Ouwehand ook het voorbeeld Hongarije en chloorpyrifos.

Graag terugkoppelen aan 5.1.2.e zodat hij info kan doorspelen aan EZ.

Groeten, 5.1.2.e

Er zijn in andere EU-lidstaten vergelijkbare verboden op een aantal van de middelen die de Kamer wil verbieden. In Denemarken is, vanwege grondwatervervuiling als sinds 2003 het gebruik van glyfosaat in zijn geheel verboden. Het bestrijdingsmiddel chlorpyrifos is in Hongarije verboden op voor bijen relevante gewassen. Polen heeft al voor de Europese Commissie maatregelen nam fipronil in de ban gedaan, Italië heeft vijf jaar voor het Europese moratorium een verbod op imidacloprid ingesteld. Als andere landen een juridische basis hebben gevonden voor deze verboden, dan kan Nederland dat ook.