

From: "5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Tue, 19 Apr 2011 16:19:34 +0100
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e >
Subject: RE: Klopt dit

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: 19 April 2011 16:58
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Klopt dit

Ha 5.1.2.e

Hierbij wat meer detail informatie ter voorbereiding van de bespreking in de Kamer.

-waarom zijn wel mitigerende maatregelen mogelijk voor de toepassing in appel en peer voor de middelen obv imidaclopid. De risicobeoordeling van de toepassingen op basis van de stof imidaclopid blijkt na afstemming met de toelatinghouder niet op het juiste toxicologische eindpunt te zijn gebaseerd. Het Ctgb is in de beoordeling uitgegaan van de informatie die is opgenomen in het Europese assessment report. Bij de plaatsing van de stof op de bijlage bij richtlijn 91/414 is geen beoordeling van het off-field risico voor bijen opgesteld. In deze herbeoordeling wordt dat wel gedaan. Het Ctgb heeft hiervoor uit een samenvatting van een studie afgeleid bij welke dosering er geen effect is waargenomen. In de samenvatting wordt gesproken van letale effecten bij 9 en 14 g/ha. Het Ctgb heeft danook haar beoordeling gebaseerd op een lager eindpunt, zijnde 1,2 g/ha. Op basis van het commentaar van de toelatinghouder werd duidelijk dat zij op basis van een studie met dezelfde auteur en zelfde jaartal een ander eindpunt afleiden. De studie is opgevraagd bij de toelatinghouder. Het betreft dezelfde studie en de samenvatting in het Europese assessment report van deze studie blijkt niet juist te zijn. Er is geen sprake van letale effecten, [slechts van een kortdurende reductie op foerageeractiviteit. Daarmee is het Ctgb van mening](#) dat de beoordeling kan worden uitgevoerd met het hogere eindpunt, zijnde 14 g/ha. De normoverschrijding wordt hierdoor met een factor 10 verlaagd, zodat mitigerende maatregelen mogelijk zijn.