

From: "Bosveld, dr. A.T.C. (Bart)"
Sent: Tue, 19 Apr 2011 18:04:25 +0100
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e >
Subject: RE: Kan dit zo weg?

Hoi 5.1.2.e
Mijn commentaar IS MET HOOFDLETTERS IN DE TEKSTS OPGENOMEN.

PRIMA EN HELDER STUK !

GROET BART

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: dinsdag 19 april 2011 18:15
Aan: Bosveld, dr. A.T.C. (Bart)
Onderwerp: Kan dit zo weg?

Ha 5.1.2.e
Hierbij wat meer detail informatie ter voorbereiding van de bespreking in de Kamer.
-waarom zijn wel mitigerende maatregelen mogelijk voor de toepassing in appel en peer voor de middelen obv imidaclopid?
De risicobeoordeling van de toepassingen op basis van de stof imidacloprid blijkt na afstemming met de toelatinghouder niet op het juiste toxicologische eindpunt te zijn gebaseerd. Het Ctgb is **ZOALS IN DE PLANNING AANGEGEVEN** in de **EERSTE FASE VAN DE** beoordeling uitgegaan van de informatie die is opgenomen in het Europese assessment report. Bij de plaatsing van de stof op de bijlage bij richtlijn 91/414 is geen beoordeling van het off-field risico voor bijen opgesteld. In deze herbeoordeling wordt dat wel gedaan. Het Ctgb heeft hiervoor uit een samenvatting van een studie afgeleid bij welke dosering er geen effect is waargenomen. In de samenvatting **ZOALS OPGENOMEN IN DE dar** wordt gesproken van letale effecten bij 9 en 14 g/ha. Het Ctgb heeft danook haar beoordeling gebaseerd op een lager eindpunt, zijnde 1,2 g/ha. Op basis van het commentaar van de toelatinghouder werd duidelijk dat zij op basis van een studie met dezelfde auteur en zelfde jaartal een ander eindpunt afleiden. De studie is opgevraagd bij de toelatinghouder. Het betreft dezelfde studie en de samenvatting in het Europese assessment report van deze studie blijkt niet juist te zijn. Er is geen sprake van letale effecten **MAAR** slechts van kortdurende reductie van de fourageeractiviteit. Het Ctgb is van mening dat de beoordeling kan worden uitgevoerd met het hogere eindpunt, zijnde 14 g/ha. De normoverschrijding wordt hierdoor met een factor 10 verlaagd, zodat mitigerende maatregelen mogelijk zijn.

-wat wordt gedaan om de particuliere gebruikers op de hoogte te brengen van de etiketswijzigingen?
Ctgb heeft met de toelatinghouder afgesproken dat zij zich zullen inspannen om de etiketswijzigingen onder de aandacht van de particuliere gebruikers te brengen. De firma Bayer heeft het Ctgb ove de werkwijze nader bericht. Van alle particuliere middelen, die zij zelf nog op voorraad hebben, wordt de verpakking vernietigd en vervangen door een verpakking met de geldende etiketten. Voor het middel Admire N Pin wordt aan de detaillisten (3000 eindverkooppunten) en groothandel stickers geleverd om op de daar beschikbare voorraad te plakken. Op de sticker staat de boodschap dat dit middel alleen binnenshuis mag worden toegepast. Voor de middelen Provado Garden, Admire N en Gazoninsect wordt bij de detaillisten (3000 eindverkooppunten) en groothandel gezorgd dat de daar beschikbare voorraad wordt voorzien **VAN** een vouwdoosje met het geldende etiket

-waarom is een mitigerende maatregel wel mogelijk voor de particuliere middelen Provado Garden, Admire N en Gazoninsect?
Deze middelen zijn eerder toegelaten met mitigerende maatregelen. (sinds wanneer?) Naderhand is bij het Ctgb het inzicht ontwikkeld dat het niet wenselijk is om complexe mitigerende maatregelen voor te schrijven voor particuliere gebruikers. Het Ctgb verwacht dat complexe mitigerende maatregelen weinig zullen worden nageleefd door particulieren. Particuliere gebruikers zijn immers niet geschoold in het toepassen van bestrijdingsmiddelen en het bestrijding van plagen met bestrijdingsmiddelen is voor hen niet een dagelijkse activiteit. Daarnaast worden particulieren niet aangezet tot naleving van maatregelen doordat zij niet worden gehandhaafd door inspecties. In dit geval zijn in overleg met de toelatinghouder de complexe mitigirende maatregelen aangepast tot 1 simpele **EFFECTIEVE** zin. Hiervan verwacht het Ctgb dat ook particuliere gebruikers deze zal kunnen en willen naleven.

-waarom is bij de ene buitenhuis-toepassing mitigerende maatregelen mogelijk en wordt de andere buitenhuistoepassing uitgesloten?

Bij de middelen Provado Garden, Admire N en Gazoninsect is een acuut risico geconstateerd in de voorlopige herbeoordeling als gevolg van directe blootstelling van bijen tijdens de toepassing van het middel. Met het voorschrijven van 1 simpele **GEBRUIKSBEPERKING " TE WETN XXXXXXXX)** wordt de directe blootstelling van bijen voorkomen en is het risico **VERMINDERD**.

Bij het middel Admire N Pin is sprake van een acuut risico als gevolg van indirecte blootstelling van bijen. De pin wordt in de pot gestoken. De stof wordt opgenomen in de plant en komt in het stuifmeel terecht. De bijen komen in contact via het stuifmeel.

Deze blootstellingsroute kan niet worden voorkomen door het opnemen van mitigerende maatregelen. De enige wijze waarop het risico kan worden weggenomen is het gebruik buitenshuis uit te sluiten.

Groeten, 5.1.2.e