

From: "5.1.2.e (5.1.2.e)"

Sent: 4/28/2011 1:34:47 PM

To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" 5.1.2.e >

CC:

Subject: FW: bijen

Attachments:

Hoi 5.1.2.e

Nog even ter aanvulling: dit rapport is geschreven door een commissie van deskundigen waarin Ctgb 5.1.2.e en LNV (5.1.2.e) zitting hadden als adviseur. Zie pag.71 voor de samenstelling van de commissie. De uitkomsten zijn dus hier bekend en meegenomen in de beoordelingsmethodiek.

Groeten 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: 28 April 2011 12:47

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: FW: bijen

Hoi 5.1.2.e

Ik neem aan dat het om het rapport gaat dat je via deze link vindt <http://www.gezondheidsraad.nl/sites/default/files/00@07N.PDF>. Het is een rapport dat in zijn algemeenheid ingaat op het gebruik/nut van veldproeven in de toelatingsbeoordeling.

In Nederland volgen wij de Europese beoordelingsmethodiek volgen en in de Europese guidance staat beschreven hoe veldproeven uitgevoerd moeten worden en hoe je ze kunt gebruiken. De EPPO richtlijnen zijn in 2010 nog herzien met oa meer guidance voor veldproeven.

Ik weet niet of het GR rapport bij deze herziening gebruikt is door/bekend was bij de opstellers van de guidance; waarschijnlijk lijkt me dat niet gezien de taal (Nederlands) en de datum (2000). Maar de aanbevelingen in het GR rapport zijn algemeen en kunnen als zodanig zeker wel bekend verondersteld worden.

Dit is niet een document dat per se door PPO bijen meegenomen zou moeten worden en het staat dan ook niet in de eerste versie van hun rapport. Maar ik zal het naar ze opsturen en vragen of ze het willen meenemen in de volgende versie.

Groeten 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: 28 April 2011 11:34

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: FW: bijen

Hallo 5.1.2.e weet jij of bijen&wur het rapport van de gezondheidsraad meeneemt? Of moeten wij dat meenemen? Ken ij het? Zou jij dit willen uitzoeken?

Dank, 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: dinsdag 26 april 2011 19:58

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: bijen

Hoi 5.1.2.e

We hebben de brief van
Het Ctgb ontvangen vandaag!

Ik heb 2 vragen over de herbeoordeling.

1. Weten jullie al wanneer de herbeoordeling klaar zal zijn?
2. Heb je het rapport vd Gezondheidsraad 2000 (zie ook ref stenogram van het spoeddebat) al kunnen opduikelen? En weten jullie of je dat meeneemt in de beoordeling (heb ik eerder aan je gevraagd)?

Werk je deze week? Kan ik een keer bellen?

Groet, 5.1.2.e

P.S. Lijkt te lukken met de PD-projectleider, geloof ik!

Verzonden vanaf mijn HTC

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: dinsdag 19 april 2011 19:44

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: Nadere info bijen

Ha 5.1.2.e

Het duurde wat langer dan gedacht. Ik moest eerst wat kinderen naar bed brengen voordat ik dit in rust kon afronden.

Hierbij wat meer detail informatie ter voorbereiding van de bespreking in de Kamer.

-waarom zijn wel mitigerende maatregelen mogelijk voor de toepassing in appel en peer voor de middelen obv imidaclopid?

De risicobeoordeling van de toepassingen op basis van de stof imidacloprid blijkt na afstemming met de toelatinghouder niet op het juiste toxicologische eindpunt te zijn gebaseerd. Het Ctgb is, zoals in de planning is aangegeven, in de eerste fase van de beoordeling uitgegaan van de informatie die is opgenomen in het Europese assessment report. Bij de plaatsing van de stof op de bijlage bij richtlijn 91/414 is geen beoordeling van het off-field risico voor bijen opgesteld. In deze herbeoordeling wordt dat wel gedaan. Het Ctgb heeft hiervoor uit een samenvatting van een studie afgeleid bij welke dosering er geen effect is waargenomen. In de samenvatting, zoals opgenomen in het Europese report, wordt gesproken van letale effecten bij 9 en 14 g/ha. Het Ctgb heeft danook haar beoordeling gebaseerd op een lager eindpunt, zijnde 1,2 g/ha. Op basis van het commentaar van de toelatinghouder werd duidelijk dat zij op basis van een studie met dezelfde auteur en zelfde jaartal een ander eindpunt afleiden. De studie is opgevraagd bij de toelatinghouder. Het betreft dezelfde studie en de samenvatting in het Europese assessment report van deze studie blijkt niet juist te zijn. Er is geen sprake van letale effecten maar slechts van kortdurende reductie van de fourageeractiviteit. Het Ctgb is van mening dat de beoordeling kan worden uitgevoerd met het hogere eindpunt, zijnde 14 g/ha. De normoverschrijding wordt hierdoor met een factor 10 verlaagd, zodat mitigerende maatregelen mogelijk zijn.

-wat wordt gedaan om de particuliere gebruikers op de hoogte te brengen van de etiketswijzigingen?

Ctgb heeft met de toelatinghouder afgesproken dat zij zich zullen inspannen om de etiketswijzigingen onder de aandacht van de particuliere gebruikers te brengen. De firma Bayer heeft het Ctgb ove de werkwijze nader bericht. Van alle particuliere middelen, die zij zelf nog op voorraad hebben, wordt de verpakking vernietigd en vervangen door een verpakking met de geldende etiketten. Voor het middel Admire N Pin wordt aan de detaillisten (3000 eindverkooppunten) en groothandel stickers geleverd om op de daar beschikbare voorraad te plakken. Op de sticker staat de boodschap dat dit middel alleen binnenshuis mag worden toegepast. Voor de middelen Provado Garden, Admire N en Gazoninsect wordt bij de detaillisten (3000 eindverkooppunten) en groothandel gezorgd dat de daar beschikbare voorraad wordt voorzien van een vouwdoosje met het geldende etiket.

-waarom is een mitigerende maatregel wel mogelijk voor de particuliere middelen Provado Garden, Admire N en Gazoninsect?

Deze middelen zijn eerder toegelaten met mitigerende maatregelen. Naderhand is bij het Ctgb het inzicht ontwikkeld dat het niet wenselijk is om complexe mitigerende maatregelen voor te schrijven voor particuliere gebruikers. Het Ctgb verwacht dat complexe mitigerende maatregelen weinig zullen worden nageleefd door

particulieren. Particuliere gebruikers zijn immers niet geschoold in het toepassen van bestrijdingsmiddelen en het bestrijding van plagen met bestrijdingsmiddelen is voor hen niet een dagelijkse activiteit. Daarnaast worden particulieren niet aangezet tot naleving van maatregelen doordat zij niet worden gehandhaafd door inspecties. In dit geval zijn in overleg met de toelatinghouder de complexe mitigerende maatregelen aangepast tot 1 simpele effectieve zin (te weten “Gevaarlijk voor bijen en hommels. Niet gebruiken op of in de buurt van bloeiende planten en bloeiende onkruiden”.) Hiervan verwacht het Ctgb dat ook particuliere gebruikers deze zal kunnen en willen naleven.

-waarom is bij de ene buitenhuis-toepassing mitigerende maatregelen mogelijk en wordt de andere buitenhuistoepassing uitgesloten?

Bij de middelen Provado Garden, Admire N en Gazoninsect is een acuut risico geconstateerd in de voorlopige herbeoordeling als gevolg van directe blootstelling van bijen tijdens de toepassing van het middel. Met het voorschrijven van 1 simpele gebruiksbeperking (te weten “Gevaarlijk voor bijen en hommels. Niet gebruiken op of in de buurt van bloeiende planten en bloeiende onkruiden”.) wordt de directe blootstelling van bijen voorkomen en is het risico tot een acceptabel niveau teruggebracht .

Bij het middel Admire N Pin is sprake van een acuut risico als gevolg van indirecte blootstelling van bijen. De pin wordt in de pot gestoken. De stof wordt opgenomen in de plant en komt in het stuifmeel terecht. De bijen komen in contact via het stuifmeel. Deze blootstellingsroute kan niet worden voorkomen door het opnemen van mitigerende maatregelen. De enige wijze waarop het risico kan worden weggenomen is het gebruik buitenshuis uit te sluiten.

<<12942_04.doc>> <<11483_24.doc>> <<11547_15.doc>> <<13363_02.doc>> <<12679_10.doc>>
<<12115_08.doc>> <<12945_04.doc>> <<12919_03.doc>> <<11998_10.doc>> <<12219_07.doc>>

Groeten, 5.1.2e