

From: "5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Fri, 10 Apr 2015 16:54:27 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e>; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>
>
Cc: "Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)" <5.1.2.e>; "5.1.2.e" <5.1.2.e>; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>
>
Leeuw, ir. J.F. de (Johan)" <5.1.2.e>
>
Subject: RE: Traject bij EZ/I&M aangaande neo's
Attachments: RE: EASAC discussie maandag 13-4-2015
Importance: High

5.1.2.e
Dank voor de cc. Ik was er niet van op de hoogte dat 5.1.2.e hierover met de ministeries al ging overleggen. Ik adviseer om – als er bezwaar-, beroeps- en voorlopige voorzieningsprocedures lopen – ook de behandelend jurist te raadplegen. Omdat er bezwaarprocedures lopen, is 'droog' verwijzen naar de EC niet aan de orde. We moeten ongetwijfeld in bezwaar hierop reageren; de kans dat milieu-organisaties dit niet gaan inbrengen, lijkt mij zeer gering.



Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 10 april 2015 17:10
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: FW: Traject bij EZ/I&M aangaande neo's

[Ook voor jou natuurlijk...](#)

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: vrijdag 10 april 2015 17:08
Aan: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); Leeuw, ir. J.F. de (Johan)
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e; 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Traject bij EZ/I&M aangaande neo's

Hallo Johan en Luuk,

Hierbij allerlei info aangaan de publicatie over de neo's:

I:

Zojuist gesproken met 5.1.2.e over welke stappen bij EZ zijn gezet nav de publicatie van EASAC over de neo's.

Gisterenochtend is over de artikelen en de publicatie gesproken met de staatssecretaris. Toen zijn er 4 acties ingezet:

-sturen brief naar de Tweede Kamer met de acties;

-Ctgb verzoeken om de publicatie te bestuderen en te adviseren of deze aanleiding geeft om in te grijpen in de bestaande toelatingen;

-sturen brief aan de Commissie met:

1/ verzoek om de publicatie zsm naar EFSA te sturen en of deze aanleiding geeft om in te grijpen in de bestaande goedkeuringen van stoffen;

2/ verzoek om de transitie van hoog naar laag risico stoffen en om de vergroening van het middelenpakket te versnellen;

-Topsector tuinbouw en uitgangsmateriaal verzoeken om in te zetten op vergroening.

De brief met het verzoek aan Ctgb ligt momenteel bij de staatssecretaris en zal vandaag nog naar ons worden verzonden. De brief wordt ook per mail gestuurd. De tekst van de brief is niet met ons afgestemd.

II:

Op donderdag hebben zowel Luuk als ik met 5.1.2.e gesproken over het verzoek om te adviseren over de publicatie. Met haar is besproken dat Ctgb na gaat of er nieuwe data zijn meegenomen in de publicatie. De publicatie is op verzoek van de Commissie opgesteld. Waarschijnlijk zal het Ctgb adviseren om dit in Europees verband op te pakken en bij te dragen aan het traject dat de Commissie zal gaan starten om te bepalen of deze publicatie consequenties heeft voor de goedgekeurde stoffen en toegelaten middelen.

III:

Daarnaast heeft I&M het RIVM opdracht gegeven om in voorbereiding op bespreking in de Tweede Kamer een reactie op te stellen. Wij hebben contact gezocht met het RIVM 5.1.2.e en zij hebben toegezegd deze reactie begin volgende week met ons af te stemmen. Zij hebben geen harde deadline gekregen van I&M.

Ook zij kunnen zich vinden in een reactie in de trant van: geen nieuwe informatie, alle informatie is reeds meegenomen bij eerdere nationale herbeoordelingen. Het rapport gaat in op mechanismen in ecosystemen waarin een beperkte risicoanalyse is opgenomen. Het betreft een advies aan de Commissie, op verzoek van de Commissie. Nederland zal betrokken worden bij het Europese besluitvormingsproces wat deze publicatie betekent voor de stoffen en middelen.

IV:

Het mogelijke debat op donderdag 16 gaat definitief niet door. Wel verwacht 5.1.2.e dat er tijdens het vragenuurtje op dinsdag vragen worden gesteld mede nav de brief die naar de Kamer worden gestuurd. EZ start maandag met de voorbereiding daarop. Van I&M is de eerste Q al ontvangen.

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e