

From: "Leeuw, ir. J.F. de (Johan)"
Sent: Wed, 29 Apr 2015 08:06:57 +0100
To: "Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)" <5.1.2.e

5.1.2.e >; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e
5.1.2.e >

Subject: Fwd: check op kamervragen LVR - SVP PER DIRECT

Luuk en 5.1.2.e

(Achteraf) eens met jullie reacties naar 5.1.2.e
Dank.

Met vriendelijke groet,

Johan de Leeuw

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minez.nl>
Datum: 28 april 2015 21:22:23 CEST
Aan: "Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)" <5.1.2.e @ctgb.nl>
Kopie: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e @ctgb.nl>, "Leeuw, ir. J.F. de (Johan)" <5.1.2.e @ctgb.nl>
Onderwerp: Antw.: check op kamervragen LVR - SVP PER DIRECT

Beste 5.1.2.e Luuk en Johan,

zeer bedankt voor jullie snelle reactie!

Ik heb eea verwerkt, maar heb op verzoek ook nog een variant gemaakt, waarbij ik bij de eerste twee vragen verwijs naar jullie onderzoek en eerste resultaat nog voor het zomerreces.
Even afwachten wat het gaat worden, jullie horen morgenochtend.

Groet, 5.1.2.e

Mijn i-pad is het aan het begeven, maar ik hoop dat jullie dit mailtje ontvangen en het leesbaar is.

5.1.2.e

Ministry of Economic Affairs
DG Agro
Plant Protection
Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 28 apr. 2015 om 20:26 heeft Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk) <5.1.2.e @ctgb.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2.e

zie bijgevoegd,

luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn
Secretaris/directeur Ctgb
College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the authorisation of plant protection products and biocides

Stadsbrink 5 6707 AA Wageningen
Postbus 217 6700 AE Wageningen
T 5.1.2.e | M 5.1.2.e | E 5.1.2.e @ctgb.nl
www.ctgb.nl

Vanaf 26 mei 2015 is het Ctgb gehuisvest in Ede. Mijn telefoonnummer en mailadres blijven ongewijzigd. Adres gegevens vanaf 26 mei:

As of May 26 2015, Ctgb has moved to Ede. My phone number and e-mail address will remain unchanged. From May 26 our address is as follows:

Bezoekadres / visiting address:
Bennekomseweg 41, 6717 LL Ede
Postadres / postal address:
Postbus / P.O. box 8030, 6710 AA Ede

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 18:49
Aan: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); Leeuw, ir. J.F. de (Johan)
Onderwerp: FW: check op kamervragen LVR - SVP PER DIRECT
Urgentie: Hoog

Hallo Johan en Luuk,

er zijn vragen gesteld over de neo's door de SGP. 5.1.2.e heeft een voorstel voor antwoorden gedaan en vraagt om input. Ze wil graag morgen voor 9:00 uur een reactie, zodat zij deze nog intern kan afstemmen.

Mijn reactie is opgenomen in onderstaande mail. Morgenochtendvroeg zal ik jullie reacties verwerken en doorsturen.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 18:06
Aan: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e (5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: check op kamervragen LVR - SVP PER DIRECT
Urgentie: Hoog

Beste Luuk, beste 5.1.2.e

Helaas weer een overval op jullie, maar het valt voor mij niet mooier te maken. Zonet kreeg ik van de collegae van de LVR een aantal SO-Kamervragen, waarvoor ik **uiterlijk morgen om 10.30 uur** een met mijn MT-lid afgestemde reactie moet aanleveren.

Hieronder stuur ik jullie mijn voorzet van antwoorden op de vragen van de SGP. Zouden jullie svp meteen willen kijken naar mijn voorzet en direct reageren (voor 9 uur morgenochtend) als je nog aanvullingen of suggesties hebt?

SO-LVR, 11 mei 2015

Vragen en opmerkingen van de leden van de SGP-fractie

NEONICOTINOÏDEN

European Academies' Science Advisory Council (EASAC) heeft een rapport geschreven over het effect van neonicotinoïden op onder meer zweefvliegen, hommels en solitaire bijen. De staatssecretaris heeft de Eurocommissaris voor volksgezondheid en voedselveiligheid inmiddels gevraagd om de Europese toelatingsautoriteit EFSA naar dit rapport te laten kijken en eventueel over te gaan tot herbeoordeling van toegelaten middelen. De leden van de SGP-fractie hebben hier enkele vragen over. Neonicotinoïden zijn effectief in het bestrijden van plaagdieren. Alternatieve middelen zijn minder effectief. Als boeren over zouden moeten stappen op andere middelen om bepaalde plaagdieren te bestrijden is het de vraag of ze niet veel hogere doses nodig hebben met uiteindelijk veel schadelijkere effecten dan neonicotinoïden. De EASAC heeft hier helaas niet naar gekeken. De leden van de SGP-fractie wijzen in dit verband op de koolzaadteelt. In 2013 zijn enkele toelatingen voor zaadbehandeling ingetrokken. De praktijk laat zien dat in Duitsland en Engeland nu twee tot vier keer zoveel insecticiden nodig zijn om koolzaad te beschermen. Het is de vraag of dit niet veel schadelijker uitpakt dan de inzet van neonicotinoïden. Weegt de European Food and Safety Authority (EFSA), en ook de nationale toelatingsautoriteit (College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden), dit mee? Verder suggereert de EASAC dat in de toelatingsprocedure niet gekeken wordt naar de langetermijneffecten van neonicotinoïden, naar de subletale effecten en naar de effecten op nuttige insecten. Is de veronderstelling van de leden van de SGP-fractie juist dat deze aspecten wel meegenomen en meegewogen worden? Wil de staatssecretaris met de leden van de SGP-fractie een eenzijdige benadering voorkomen? 5.1.2.e

KOPIE van de VRAGEN (cursief), voorzien van een ANTWOORD:

De praktijk laat zien dat in Duitsland en Engeland nu twee tot vier keer zoveel insecticiden nodig zijn om koolzaad te beschermen. Het is de vraag of dit niet veel schadelijker uitpakt dan de inzet van neonicotinoïden. Weegt de European Food and Safety Authority (EFSA), en ook de nationale toelatingsautoriteit (College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden), dit mee?

Een werkzame stof en een daarop gebaseerde middelen worden individueel beoordeeld, conform het geldende toetsingskader. Als er wetenschappelijke aanleiding is kan een herbeoordeling plaatsvinden en daarop gebaseerd kunnen aanvullende risicomitigerende maatregelen nodig zijn of zelfs een intrekking van toelating. Zowel de Europese EFSA, als ook de nationale toelatingsautoriteit, wegen daarbij verschillende toelatingen niet tegen elkaar af.

reactie: er wordt niet gevraagd naar ingrijpen of herbeoordelen. De middelste zin is overbodig.

Verder suggereert de EASAC dat in de toelatingsprocedure niet gekeken wordt naar de langetermijneffecten van neonicotinoïden, naar de subletale effecten en naar de effecten op nuttige insecten. Is de veronderstelling van de leden van de SGP-fractie juist dat deze aspecten wel meegenomen en meegewogen worden?

Voor een individuele beoordeling in de toelatingsprocedure wordt onder meer gekeken naar de genoemde aspecten: langetermijneffecten, subletale effecten en effecten op nuttige insecten, conform het geldende toetsingskader.

reactie: sublethaal wordt indirect meegenomen in hogere tier.

De individuele beoordeling in de toelatingsprocedure is gebaseerd op een dossier over bijen en nuttige insecten met informatie verkregen uit laboratorium- en veldstudies, waarin onder andere wordt gerapporteerd over acute, sublethale en chronische effecten.

Wil de staatssecretaris met de leden van de SGP-fractie een eenzijdige benadering voorkomen?

Ja.

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministry of Economic Affairs
Directorate General Agriculture
Plant Health
P.O.Box 20401
NL 2500 EK The Hague
The Netherlands

tel ** 5.1.2.e or ** 5.1.2.e

e-mail: 5.1.2.e [i@minez.nl](mailto:5.1.2.e@minez.nl)

<vragen SGP SO.doc>